แบบ รต. 62

**แบบรายงานการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

**ของสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และหน่วยงานการศึกษาในจังหวัด**

ผลการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามประเด็นนโยบายการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในแต่ละประเด็นนโยบายและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานศึกษาธิการภาค/สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/หน่วยงานการศึกษา  
ในจังหวัด สรุปได้ดังนี้

**1. นโยบาย : การยกระดับคุณภาพการศึกษา**

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**1.1 หลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน**

**1.1.1) STEM/ STEAM /STREAM**

**ตัวชี้วัด :** **ร้อยละของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ที่ได้รับการพัฒนา STEM Education**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนครูผู้สอนวิทย์ฯ คณิตฯ คอมฯ | | | | | จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการบูรณาการสะเต็มศึกษา ของสสวท. | | | | | | | | | |
| STEM/STEAM/STREAM | | | | | | | | | |
| ระดับประถม  (คน) | ระดับม.ต้น  (คน) | ระดับ ม.ปลาย  (คน) | ระดับปวช.  (คน) | ระดับปวส.  (คน) | ระดับ  ประถม  (คน) | คิดเป็นร้อยละ | ระดับ  ม.ต้น  (คน) | คิดเป็นร้อยละ | ระดับ  ม.ปลาย  (คน) | คิดเป็นร้อยละ | ระดับปวช.  (คน) | คิดเป็นร้อยละ | ระดับปวส.  (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**1.1.2) หลักสูตร Waldorf/Montesssori/High/Scope/BBL/PBL**

**ตัวชี้วัด :** **ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนปฐมวัย**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนสถาน ศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยทั้งหมด  (แห่ง) | จำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยที่จัดหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 | | | | | | | | | | | |
| Waldorf | | Montesssori | | High Scope | | BBL | | PBL | | อื่นๆ | |
| ดำเนินการ (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | ดำเนินการ (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | ดำเนินการ (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | ดำเนินการ (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | ดำเนินการ (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | ดำเนินการ  (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| อปท. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| พม. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| อื่นๆ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**1.1.3) การเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธีการ Active Learning**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด(แห่ง) | สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง  (Active Learning) | | สถานศึกษาที่มีนวัตกรรม  การจัดเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง  (Active Learning) | |
| จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |  |  |
| กศน. |  |  |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**1.1.4) ทักษะการพูด อ่าน เขียน**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษ**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  (ป.1 – ม.6) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561  ที่เข้ารับการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ (คน) | จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์และประเมินผล ทักษะภาษาอังกฤษ  ระดับดี ขึ้นไป (คน) | |
| จำนวนนักเรียน | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |
| สช. |  |  |  |
| กศน. |  |  |  |
| สกอ. (รร.สาธิต) |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**1.1.5) การยกระดับความสามารถทางภาษาของครู**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูที่ผ่านการทดสอบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนครูที่เข้ารับการทดสอบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ  (CEFR)  (คน) | ครูที่ผ่านการทดสอบ (CEFR)  Below A1 | | ครูที่ผ่านการทดสอบ (CEFR)  ระดับ A1 | | ครูที่ผ่านการทดสอบ (CEFR)  ระดับ A2 | | ครูที่ผ่านการทดสอบ (CEFR)  ระดับ B1 | | ครูที่ผ่านการทดสอบ (CEFR)  ระดับ B2 | | ครูที่ผ่านการทดสอบ (CEFR)  ระดับ C1 | | ครูที่ผ่านการทดสอบ (CEFR)  ระดับ C2 | |
| จำนวน(คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน(คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน(คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน(คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน(คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน(คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน(คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| กศน. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**1.1.6) ทักษะการคิดวิเคราะห์**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนนักเรียน/นักศึกษา ทั้งหมด ปีการศึกษา 2561 (คน) | นักเรียน/นักศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ | | นักเรียน/นักศึกษาที่ผ่านการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ | | นักเรียน/นักศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ ระดับดี หรือดีเด่น | |
| จำนวน  (คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |  |  |  |  |
| กศน. |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**1.1.7) การฝึกอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVe)**

**ตัวชี้วัด :** **ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVE)**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | ผู้ใช้บริการศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVE) | | | |
| ครู | | นักเรียน/นักศึกษา | |
| จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| อศจ. |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**1.2 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง (civic education)**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนสอน ให้สอดคล้องกับทักษะ  
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด  (แห่ง) | จำนวนสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนสอน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | | จำนวนรวมทั้งสิ้น | คิดเป็นร้อยละ |
| ดำเนินการ (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |  |  |
| กศน. |  |  |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**1.3 การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและกระบวนการคุณภาพการศึกษา**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด/ระดับ | สถานศึกษาทั้งหมด  (จำแนกตามระดับการศึกษา) | | | | สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | | | | | | | |
| ปฐมวัย  (แห่ง) | การศึกษา ขั้นพื้นฐาน(แห่ง) | อาชีวศึกษา (แห่ง) | อุดมศึกษา (แห่ง) | ปฐมวัย | | การศึกษาขั้นพื้นฐาน | | อาชีวศึกษา | | อุดมศึกษา | |
| จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| กศน. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**2. นโยบาย : การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา**

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**2.1 การเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกระดับการศึกษา**

**2.1.1) การจัดการศึกษาปฐมวัย**

**ตัวชี้วัดที่ 1 :** **สัดส่วนนักเรียนปฐมวัย (อนุบาล 3-5) ต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-5 ปี**

\* ตัวชี้วัดที่ 1 ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัยได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษา**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| สถานศึกษาสังกัด | จำนวนนักเรียนระดับปฐมวัย  อายุ 3-5 ปี (คน) | จำนวนนักเรียนระดับปฐมวัย (อายุ 3-5 ปี)  ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |
| สศศ. |  |  |  |
| สช. |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |
| อปท. |  |  |  |
| อื่นๆ |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**2.1.2) โครงการสร้างเครือข่ายดิจิทัลชุมชนระดับตำบล**

**ตัวชี้วัดที่ 1 : ครู กศน. ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำตามหลักสูตรแกนกลาง เพื่อการขยายผลเศรษฐกิจดิจิทัล**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ประเภทของครู | จำนวนครู กศน.  ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย  (คน) | ครูที่ได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำ ตามหลักสูตรแกนกลางของสำนักงาน กศน. | |
| จำนวนผู้เข้าอบรม | ร้อยละ |
| ครู ก. |  |  |  |
| ครู ข. |  |  |  |
| ครู ค. |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |

**ตัวชี้วัดที่ 2 : ประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านเศรษฐกิจดิจิทัลจากวิทยากรแกนนำ กศน. หลักสูตร Digital Literacy และหลักสูตรการค้าออนไลน์**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (คน) | หลักสูตร Digital Literacy | | | หลักสูตร การค้าออนไลน์ | | | **รวม 2 หลักสูตร** | |
| เป้าหมาย  (คน) | จำนวน  ผู้เข้าอบรม | คิดเป็นร้อยละ | เป้าหมาย  (คน) | จำนวน ผู้เข้าอบรม | คิดเป็นร้อยละ | **จำนวนรวม** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| กศน. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**2.1.3) การจัดการศึกษาในกลุ่มเด็กตกหล่นจากระบบการศึกษา**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละนักเรียนตกหล่นและนักเรียนออกกลางคัน**

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**2.2 โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการเข้าถึงองค์ความรู้**

**2.2.1) การเรียนรู้ Digital และใช้ Digital เป็นเครื่องมือการเรียนรู้**

**ตัวชี้วัด : ระดับการเข้าถึงอินเตอร์เน็ตของนักเรียนจากเครือข่ายช่องสัญญาณความเร็วสูงของโรงเรียน**

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**2.2.2) DLTV/DLIT**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรร DLTV/DLIT มีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านระบบ**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **หน่วยงาน** | จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด  (แห่ง) | จำนวนสถานศึกษา  ที่ได้รับการจัดสรร  (แห่ง) | จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรร และมีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้พัฒนาตนเองผ่านระบบ DLTV/DLIT | | | | จำนวนรวมทั้งสิ้น  (แห่ง)  (1)+(2) | คิดเป็น  ร้อยละ |
| **DLTV**  (แห่ง)  (1) | คิดเป็นร้อยละ | **DLIT**  (แห่ง)  (2) | คิดเป็นร้อยละ |  |  |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**2.2.3) ETV**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านระบบ ETV**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | จำนวนผู้เรียนตามเป้าหมาย (คน) | ผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านระบบ ETV | |
| จำนวนผู้เรียน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| กศน. |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**2.2.4) การแก้ปัญหาครูขาด ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบวิชา**

**ตัวชี้วัด : สัดส่วนนักเรียนต่อครูผู้สอนที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ**

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**3. นโยบาย : การสร้างความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน**

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**3.1 การเพิ่มศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ นโยบายประเทศไทย 4.0 และความสามารถในการแข่งขัน**

**3.1.1) ห้องเรียนอาชีพในโรงเรียนมัธยม**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | สถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด (แห่ง) | สถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการทำงาน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพม. |  |  |  |
| สช. |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |
| - ในกำกับ |  |  |  |
| - รัฐ |  |  |  |
| - เอกชน |  |  |  |
| - วชช. |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**3.1.2) การยกระดับมาตรฐานอาชีวศึกษาทวิภาคี (Dual Vocational Education/DVE/สหกิจศึกษา (Work Integrated Learning/WIL)**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทวิภาคี/สหกิจศึกษา**

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**3.1.3) การสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (SMEs) 4.0/Start Up**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละจำนวนสถานศึกษาที่มีการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สถานศึกษา  สังกัด สอศ. | จำนวนสถานศึกษา | | | จำนวนนักเรียน/นักศึกษา | | |
| ทั้งหมด | ที่มีการสร้างทักษะ  การเป็นผู้ประกอบการ (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | ทั้งหมด | ที่ได้รับการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (คน) | คิดเป็น  ร้อยละ |
| รัฐบาล |  |  |  |  |  |  |
| เอกชน |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**3.2 หลักสูตรการผลิตกำลังคนที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ**

**3.2.1) อาชีวะ 4.0/หลักสูตรอาชีวะ Premium 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สถานศึกษาสังกัด สอศ. | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาทั้งหมด | | | | | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีงานทำ (คน) | | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีงานทำมีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ  (คน) | | | |
| ผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่อยู่ในหลักสูตรอาชีวะ Premium 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย(คน) | | ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอาชีวะ Premium 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (คน) | | รวม |
| ปวช. | ปวส. | ปวช. | ปวส. |  | ปวช. | ปวส. | ปวช. | | ปวส. | |
| คน | คิดเป็น  ร้อยละ | คน | คิดเป็น  ร้อยละ |
| รัฐบาล |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| เอกชน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4. นโยบาย : การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ**

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**4.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ**

**4.1.1) โครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาได้เตรียมความพร้อมของครูเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าร่วมโครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนโรงเรียนทั้งหมด | โรงเรียนที่มีครูครบชั้น | | โรงเรียนที่มีครูครบวิชาเอก | | โรงเรียนที่มีครูครบวิชาชีพหรือวิชาเฉพาะด้านที่จัดการเรียนการสอน | | โรงเรียนที่มีความพร้อมของครู ครบทั้ง 3 ด้าน | |
| จำนวน | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป..... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สพป..... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| สพป..... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.1.2) การบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา**

**ตัวชี้วัดที่ 1 อัตราส่วนนักเรียนต่อห้อง**

**ตัวชี้วัดที่ 2 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู**

\* ตัวชี้วัด 1 และ ๒ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**ตัวชี้วัดที่ 3 อัตราส่วนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักเรียน**

**ผลการดำเนินการ**

| สังกัด | จำนวนคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า | นักเรียนทั้งหมดในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น | | นักเรียนทั้งหมดในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. | | นักเรียนทั้งหมด ในระดับ ปวส. | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| จำนวน  (คน) | อัตราส่วน  นร : คอมฯ | จำนวน  (คน) | อัตราส่วน  นร : คอมฯ | จำนวน  (คน) | อัตราส่วน  นร : คอมฯ |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |  |  |
| สอศ.(รัฐบาล) |  |  |  |  |  |  |  |
| สอศ.(เอกชน) |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.1.3) Partnership School**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ Partnership School**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| สังกัด | จำนวนโรงเรียนทั้งหมด  (แห่ง) | โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ  Partnership School รุ่นที่ 1 | | | | โรงเรียนที่ไม่มี School Partner แต่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน | |
| มีการทำแผนร่วมกับภาคเอกชน | | ได้รับความร่วมมือ/สนับสนุนจากภาคเอกชน | |
| จำนวน  (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน  (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน  (แห่ง) | คิดเป็น ร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.1.4) การสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน สถาบัน/องค์กรต่างๆ ในสังคม  
เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ/เอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาแบบประชารัฐ**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | จำนวนโรงเรียนทั้งหมด  (แห่ง) | จำนวนหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ/เอกชน ที่มีส่วนร่วมจัดการศึกษาแบบประชารัฐ  (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |
| สช. |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |
| กศน. |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.1.5) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในภูมิภาค**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ระดับการศึกษาเพียงพอกับความต้องการ  
ของตลาดแรงงาน**

**ผลการดำเนินการ**

| ศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 (คน) | | | | จำนวนความต้องการของตลาดแรงงานต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ระดับการศึกษา (คน) | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปวช. | ปวส. | ป.ตรี | หลักสูตรระยะสั้น | ปวช. | คิดเป็นร้อยละ | ปวส. | คิดเป็นร้อยละ | ป.ตรี | คิดเป็นร้อยละ | หลักสูตรระยะสั้น | คิดเป็นร้อยละ |
| 1.วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.วิทยาลัยเทคนิคบางแสนวิทยาลัย เทคนิคระยอง |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิษณุโลก |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10.วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11.วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12.วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15.วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16.วิทยาลัยเทคนิคสราษฎ์ธานี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17.วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก ปัตตานี |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**5. นโยบาย : การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**5.1 การพัฒนาครูทั้งระบบ เพื่อการจัดการเรียนรู้แนวใหม่**

**5.1.1) การพัฒนาครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัย**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัยได้รับการพัฒนาเพื่อนำผลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัย ที่ทำการสอนระดับปฐมวัยทั้งหมด (คน) | จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่จบวิชาเอกปฐมวัย (คน) | จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัย (คน) | จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัย ที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัยได้รับการพัฒนา เพื่อนำผลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน | |
| คน | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |  |  |
| สศศ. |  |  |  |  |  |
| สช. |  |  |  |  |  |
| สกอ. |  |  |  |  |  |
| อปท. |  |  |  |  |  |
| อื่นๆ |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**5.1.2) การพัฒนาครูรูปแบบใหม่ และ PLC**

**ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามโครงการพัฒนาครูแบบครบวงจรนำผล  
การพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอน**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **หน่วยงาน** | จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนาโครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร  (คน) | จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนา นำผลการพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอน  (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |

**ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)   
และนำผลการพัฒนามาปรับการเรียนการสอน**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนาตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)  (คน) | จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนา นำผลการพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอน  (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
| สพป. |  |  |  |
| สพม. |  |  |  |
| สอศ. |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**5.1.3) การฝึกงานในสถานประกอบการของครูสายอาชีพ**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการ และตรงตามสาขาวิชาที่สอนที่สอน**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | จำนวนครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการ  (คน) | | | | จำนวนครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการตรงตามสาขาวิชาที่สอน  (คน) | | | | |
| ข้าราชการครู | ครูอัตราจ้าง | พนักงานราชการ | รวม | ข้าราชการ  ครู | ครูอัตราจ้าง | พนักงานราชการ | รวม | ร้อยละ |
| สอศ. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี Best Practice ๓ ลำดับแรก (ถ้ามี)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| รายชื่อ  หน่วยงาน/สถานศึกษา | ที่ตั้ง  หน่วยงาน/สถานศึกษา | เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด  ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**6. นโยบาย : การขับเคลื่อนการบูรณาการด้านการศึกษาระดับภูมิภาค**

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :**

**6.1 การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค**

**6.1.1) การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค**

**ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค สู่การปฏิบัติได้**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประเด็นการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้อง กับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
| มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. มีกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัด |  |  |  |  |  |
| 2. มีการบูรณาการการทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค |  |  |  |  |  |
| 3. มีการบูรณาการทั้งภายในและภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการ |  |  |  |  |  |
| 4. มีการนำแผนงานโครงการไปสู่การปฏิบัติ |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

**6.1.2) ความเชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่**

**ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area - Based Education Management)**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประเด็นการเชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area - Based Education Management) | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
| มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาตามบริบทเชิงพื้นที่ |  |  |  |  |  |
| 2. มีการขับเคลื่อนตามแผนพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาตามบริบทเชิงพื้นที่ |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

**6.1.3) การจัดการและบูรณาการข้อมูลสารสนสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่ และติดตามประเมินผล**

**ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถจัดการและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่**

**ผลการดำเนินการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ประเด็นการจัดการและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ ทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
| มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. มีการจัดเก็บรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล |  |  |  |  |  |
| 2. มีการประมวลผลข้อมูลและจัดทำสาระสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการศึกษาของจังหวัด |  |  |  |  |  |
| 3. การจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ  และเทคโนโลยีดิจิทัลที่สะดวกต่อการนำไปใช้ |  |  |  |  |  |
| 4. การบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาในการวางแผนการศึกษา |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

|  |  |
| --- | --- |
| ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ | ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)