



รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และได้จัดสรรงบประมาณ ให้สำนักงานศึกษาธิการภาค 18 ภาค ภาคละ 60,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 1,080,000 บาท และจัดสรรงบประมาณ ให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด จังหวัดละ 284,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 21,868,000 บาท โดยการดำเนินงานโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษา ระดับจังหวัด ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่ นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บัดนี้ การดำเนินงานโครงการได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ผลการดำเนินงานโครงการต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กันยายน 2564



บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานโครงการร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงานศึกษาธิการภาค 18 ภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด ตามกิจกรรมดังนี้

กิจกรรมที่ 1 จัดประชุมคณะทำงานจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และได้จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ วิเคราะห์และจัดทำเครื่องมือสำหรับติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ ซึ่งมีคณะทำงานจากสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และบุคลากรกลุ่มนิเทศการศึกษาและพัฒนานวัตกรรม สำนักบูรณาการกิจการ การศึกษา สป. จำนวน 20 คน เข้าร่วมการประชุม จากการประชุม สามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการฯ และเครื่องมือสำหรับติดตามและประเมินผล จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อเผยแพร่ให้สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการต่อไป

กิจกรรมที่ 2 จัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม คือ ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการจากสำนักงานศึกษาธิการภาค 18 ภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด จากการประชุมทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานโครงการเพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการในพื้นที่ภาคและพื้นที่จังหวัด

กิจกรรมที่ 3 นำเสนอผลการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานโครงการและคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ระดับกระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมการคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับกระทรวงศึกษาธิการได้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงใช้วิธีการโดยให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด ดำเนินการคัดเลือกในระดับจังหวัด และจัดส่งข้อมูลผลการคัดเลือกมายังสำนักงานศึกษาธิการภาคที่ดูแลจังหวัดนั้น ๆ แล้วให้ทางสำนักงานศึกษาธิการภาค ดำเนินการคัดเลือกในระดับภาค พร้อมทั้งส่งข้อมูลผลการคัดเลือกในระดับภาคมายังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการคัดเลือกในระดับภาคมาประกาศใช้เป็นผลการคัดเลือกในระดับกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีผลการคัดเลือกโดยสรุปดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ มีจำนวน 16 ผลงาน

ด้านการจัดการเรียนรู้ มีจำนวน 16 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) มีจำนวน 13 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) มีจำนวน 7 ผลงาน



กิจกรรมที่ 4 จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 9 กันยายน 2564 เพื่อแบ่งงานและมอบหมายงานในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ

ครั้งที่ 2 วันที่ 17 กันยายน 2564 เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ

ครั้งที่ 3 วันที่ 22 กันยายน 2564 เพื่อสรุปภาพรวมความก้าวหน้าในการจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ

กิจกรรมที่ 5 จัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานโครงการและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการและเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ง
สารบัญภาพ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ซ
บทที่ 1 ความเป็นมาของโครงการ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 เป้าหมายการดำเนินงานโครงการ	3
1.4 ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ	3
1.5 กิจกรรมดำเนินงานโครงการ	4
1.6 กรอบแนวคิด	5
1.7 ข้อจำกัด	7
1.8 นิยามศัพท์	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	8
2.2 เครือข่ายการเรียนรู้	19
2.3 แหล่งสารสนเทศ	20
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานโครงการ	27
3.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ	27
3.2 กลุ่มเป้าหมาย	29
3.3 เครื่องมือในการดำเนินงาน	29
3.4 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล	30
3.5 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	32
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
บทที่ 4 ผลการดำเนินงานโครงการ	34
4.1 ผลการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษา	34
4.2 ผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรม	36
4.3 ผลการดำเนินงานการวิเคราะห์/วิจัย และการเผยแพร่ นวัตกรรม	43



4.4 ผลการดำเนินงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	50
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล	52
5.1 สรุป	52
5.2 อภิปรายผล	54
5.3 ข้อเสนอแนะ	55
บรรณานุกรม	57
ภาคผนวก	59
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	60
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	62
ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การคัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านกรนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ	64
คณะผู้จัดทำ	70



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1	3
ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ Innovations For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
ภาพที่ 2	6
กรอบแนวคิดในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา	
ภาพที่ 3	19
ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่มา : พิเชิต ฤทธิจรรย์ (2559)	



สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	แสดงจำนวนสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	34
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	36
ตารางที่ 3	ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	39
ตารางที่ 4	ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	40
ตารางที่ 5	ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	42
ตารางที่ 6	ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	43
ตารางที่ 7	แสดงการวิเคราะห์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามลักษณะประเภทนวัตกรรม	44
ตารางที่ 8	ประเภทนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)	45
ตารางที่ 9	ประเภทนวัตกรรมกระบวนการ	46
ตารางที่ 10	ประเภทนวัตกรรมแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	48
ตารางที่ 11	สรุปจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	48



สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค	37
แผนภูมิที่ 2 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาคจำแนกตามประเภทนวัตกรรม	44



บทที่ 1

ความเป็นมาของโครงการ

1.1 หลักการและเหตุผล

การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง และมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาประยุกต์ใช้ทั้งในเชิงระบบและโครงสร้างของสังคมไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561) ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” พัฒนาคคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่าง ๆ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาคครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริม และพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ และยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่าไม่เกิดการสูญเปล่าและมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ



จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562 (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, ม.ป.ป.) พบว่า ในแผนแม่บทด้านการพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งมีเป้าหมายให้วัยรุ่นวัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิดวิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น ผลการประเมินด้านทักษะ อยู่ที่ 62.30 คะแนนต่ำกว่าปี 2561 ซึ่งผลการประเมินอยู่ที่ 63.00 และจากรายงานวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) พบว่า ปัญหาคุณภาพการศึกษาไทยสาเหตุหลักส่วนหนึ่งเกิดจากระบบการศึกษาไทยไม่เอื้อต่อการสร้างความรับผิดชอบ (Accountability) หลักสูตร และตำราเรียนของไทยไม่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 รวมทั้งการทดสอบทางการศึกษายังคงเน้นการจดจำเนื้อหา มากกว่าการเรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหารจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งจะต้องมีความร้อยรัดสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี โดยต้องอาศัยความร่วมมือกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน การสร้างเครือข่ายในการทำงานในแต่ละพื้นที่ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะต้องมีการร่วมคิดร่วมทำร่วมประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนากระบวนการทำงาน และสร้างนวัตกรรมในการทำงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของแต่ละพื้นที่รองรับการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง โดยการนำผลการวิเคราะห์และการวิจัยการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการวิเคราะห์และการวิจัยแนวทางการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารการจัดการศึกษา จากโครงการ TFE (Teams For Education) และ โครงการ “Coaching Teams” เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 มาสรุปหลอมรวมและใช้ในการวางแผนในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือของบุคลากรในทุกภาคส่วนมาร่วมกันสร้างนวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนในด้านทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา (สบศ.) สำนักสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ดำเนินการรวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพประสิทธิภาพและส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป



1.2 วัตถุประสงค์

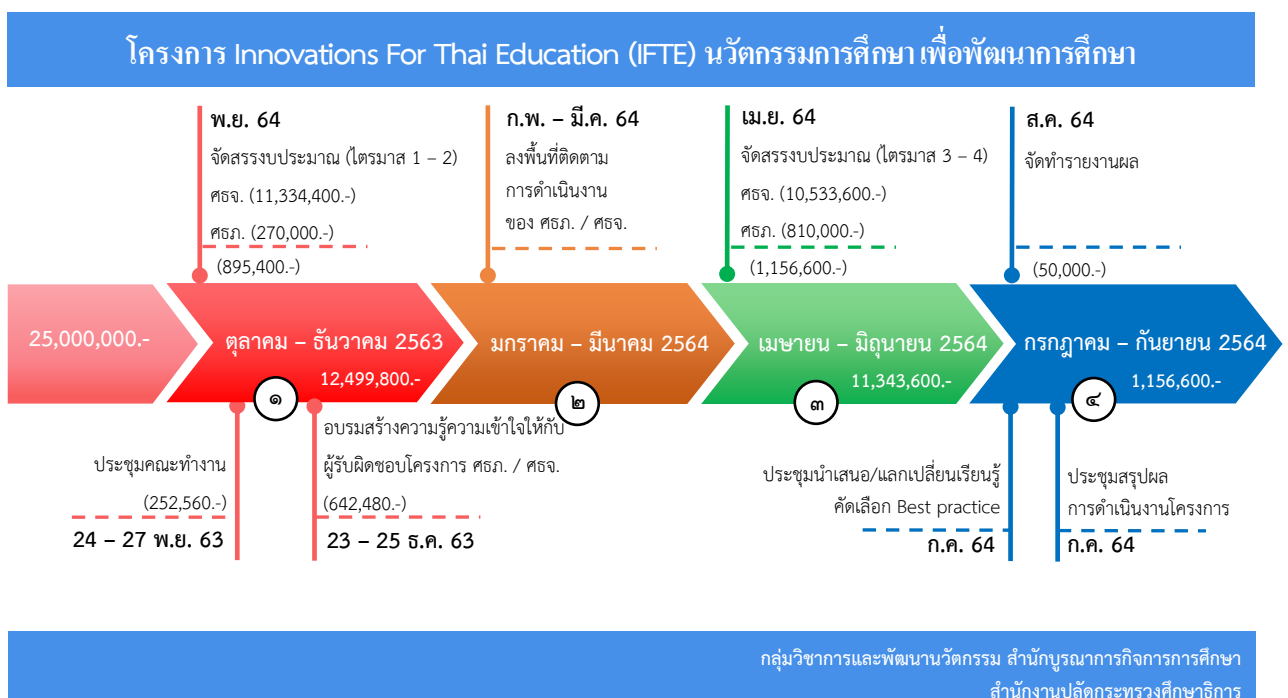
- 1.2.1 เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาระดับจังหวัด
- 1.2.2 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
- 1.2.3 เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่ นวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล
- 1.2.4 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3 เป้าหมายการดำเนินงานโครงการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนในสถานศึกษาทุกสังกัด รวมทั้งภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ 77 จังหวัด

1.4 ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ

โครงการ Innovations For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตุลาคม 2563 - กันยายน 2564) รายละเอียดดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ Innovations For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



1.5 กิจกรรมดำเนินงานโครงการ

1.5.1 จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานศึกษาธิการภาค 1 – 18 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ทุกจังหวัด

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณ ให้สำนักงานศึกษาธิการภาค 18 ภาคละ 60,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 1,080,000 บาท และจัดสรรให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด จังหวัดละ 284,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 21,868,000 บาท

1.5.2 จัดประชุมคณะทำงานจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ

สำนักบริหารการศึกษาศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งคณะทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดประชุมคณะทำงานจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 24 - 27 พฤศจิกายน 2563 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ บางพลัด กรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ วิเคราะห์และจัดทำเครื่องมือสำหรับติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ ซึ่งมีคณะทำงานจากสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และบุคลากรกลุ่มนิเทศการศึกษาและพัฒนานวัตกรรม สำนักบริหารการศึกษาศึกษา จำนวน 20 คน เข้าร่วมการประชุม จากการประชุม สามารถกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเครื่องมือสำหรับติดตามและประเมินผล จัดทำคู่มือการดำเนินงาน เพื่อเผยแพร่ให้สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการ

1.5.3 จัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ

สำนักบริหารการศึกษาศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการจัดอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้แก่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เมื่อวันที่ 23 - 25 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรมตรัง กรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม คือ ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการจากสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๘ ภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ๗๗ จังหวัด จากการประชุม ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานโครงการ เพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการในพื้นที่ภาคและพื้นที่จังหวัด

1.5.4 การจัดประชุมนำเสนอผลการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานโครงการ และคัดเลือก นวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ระดับกระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมการคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับกระทรวงศึกษาธิการได้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงใช้วิธีการโดยให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด ดำเนินการคัดเลือก ในระดับจังหวัด และจัดส่งข้อมูลผลการคัดเลือกมายังสำนักงานศึกษาธิการภาคที่ดูแลจังหวัดนั้น ๆ แล้วให้ทางสำนักงานศึกษาธิการภาค ดำเนินการคัดเลือกในระดับภาค พร้อมทั้งส่งข้อมูลผลการคัดเลือกในระดับภาคมายัง



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการคัดเลือกในระดับภาคมาประกาศใช้เป็นผลการคัดเลือกในระดับกระทรวงศึกษาธิการ

1.5.5 จัดประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และได้จัดประชุมคณะทำงานฯ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

1.5.5.1 ครั้งที่ 1 วันที่ 9 กันยายน 2564 เพื่อแบ่งงานและมอบหมายงานในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการในระดับกระทรวงศึกษาธิการ

1.5.5.2 ครั้งที่ 2 วันที่ 17 กันยายน 2564 เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1.5.5.3 ครั้งที่ 3 วันที่ 22 กันยายน 2564 เพื่อสรุปภาพรวมความก้าวหน้าในการจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

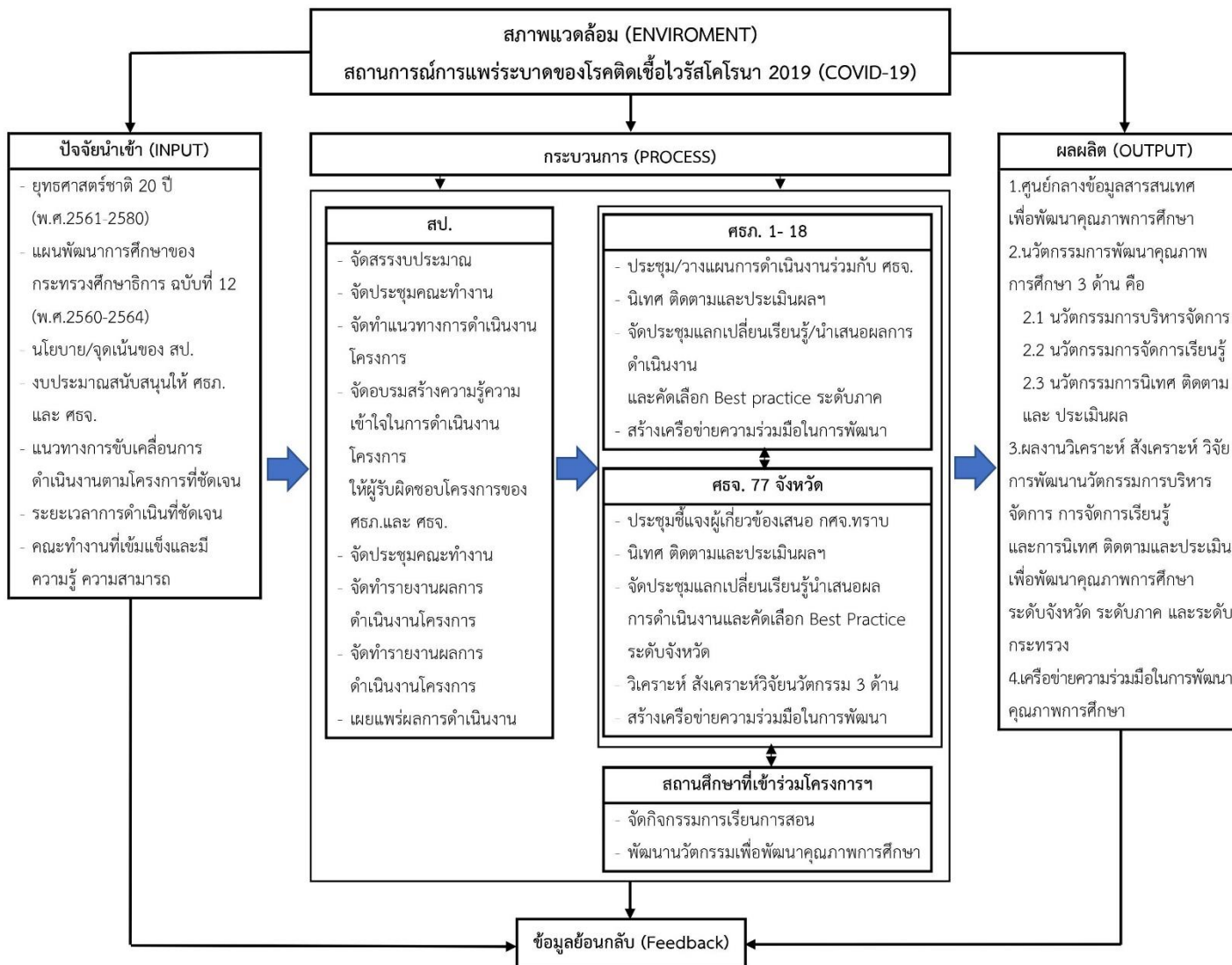
1.5.6 จัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานโครงการและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการและเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์

1.6 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา คณะผู้จัดทำได้นำเสนอโดยใช้ระบบการดำเนินงานของการขับเคลื่อนโครงการฯ ดังนี้ **1) ปัจจัยนำเข้า (Input)** ประกอบด้วย 1.1) งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานทั้งในระดับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทุกแห่ง 1.2) คณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถ 1.3) แนวทางการดำเนินงานตามโครงการฯ ที่ชัดเจน ตลอดจนปัจจัยที่เป็นแรงผลักดันที่สำคัญที่ทำให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ คือ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน **2) กระบวนการ (Process)** ประกอบด้วยกระบวนการขับเคลื่อนงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง 3 ระดับ คือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทุกแห่งที่ดำเนินการขับเคลื่อนงานตามแนวทางการดำเนินงานของแต่ละระดับ ที่มุ่งเป้าหมายไปที่สถานศึกษาพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และนวัตกรรมด้านการนเทศฯ และ **3) ผลผลิต (Output)** คือ ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังรูปที่ 1.2 ต่อไปนี้





ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา

1.7 ข้อจำกัด

ในช่วงระหว่างเดือน มีนาคม - กันยายน 2564 เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ทั่วทั้งประเทศ ทำให้สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบ On Site และหน่วยงานทุกระดับทั้งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบางพื้นที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้ ทำให้ส่งผลกระทบต่อกระบวนการและผลการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามที่คาดหวังได้

1.8 นิยามคำศัพท์

1.8.1 โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมหลาย ๆ กิจกรรม เมื่อดำเนินการสิ้นสุดโครงการแล้ว ทำให้ได้นวัตกรรม 3 ด้าน คือ 1) นวัตกรรมการบริหารจัดการ 2) นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และ 3) นวัตกรรมนิเทศ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาการศึกษา

1.8.2 งานวิจัยทางการศึกษา หมายถึง ผลงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยผ่านกระบวนการแสวงหาความรู้ความจริงที่มีระบบและวิธีการที่เชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับ

1.8.3 นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง แนวคิด วิธีการปฏิบัติหรือสิ่งประดิษฐ์ที่พัฒนาปรับปรุงหรือดัดแปลงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.8.4 นวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา หมายถึง ผลงานการสร้างวิธีการปฏิบัติหรือสิ่งประดิษฐ์ด้านการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

1.8.5 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลงานการสร้างวิธีการปฏิบัติหรือสิ่งประดิษฐ์ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

1.8.6 นวัตกรรมนิเทศ ติดตามและประเมินผล หมายถึง ผลงานการสร้างวิธีการปฏิบัติหรือสิ่งประดิษฐ์ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลของครูศึกษานิเทศก์ และหรือผู้นิเทศในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

1.8.7 ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา หมายถึง ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นวัตกรรมทางการศึกษา และงานวิจัยทางการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของแต่ละพื้นที่

1.8.8 เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การสร้างความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กรทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

2.1.1 ความหมายของนวัตกรรมทางการศึกษา

2.1.1.1 มีผู้นิยามคำว่า “นวัตกรรม” มาจากภาษาอังกฤษ คำว่า “Innovation” เป็นคำกริยา จากคำว่า “innovate” แปลว่า “ทำใหม่” “เปลี่ยนแปลงให้เกิดสิ่งใหม่” ดังนั้น นวัตกรรม จึงมีความหมายถึง “การนำสิ่งใหม่ ๆ อาจอยู่ในรูปของความคิดหรือการกระทำ หรือสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ เข้ามาเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม จากวิธีการที่ทำอยู่เดิม ๆ เปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นเพื่อให้ใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น” นวัตกรรมที่มักได้รับความสนใจ และยอมรับ นำไปใช้อย่างกว้างขวางโดยทั่วไป ควรมีลักษณะดังนี้

- 1) เป็นนวัตกรรมที่ไม่ซับซ้อนและยากจนเกินไป ความง่ายของนวัตกรรม มีอิทธิพลอย่างมาก ต่อการยอมรับนำไปใช้
- 2) เป็นนวัตกรรมที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายจนเกินไป เนื่องจากผู้ใช้จำนวนมากมีข้อจำกัด ด้านงบประมาณ
- 3) เป็นนวัตกรรมที่สำเร็จรูป ที่อำนวยความสะดวกในการใช้ มักได้รับการยอมรับ และนำไปใช้มากกว่านวัตกรรมที่ผู้ใช้จะต้องนำไปจัดทำเพิ่มเติม
- 4) เป็นนวัตกรรมที่ไม่กระทบกระเทือนต่อบริบทเดิมมากนัก
- 5) เป็นนวัตกรรมที่มีคนเกี่ยวข้องไม่มากนัก ไม่ต้องประสานงานหลายฝ่าย การใช้ที่ขึ้นกับ คนหลายฝ่ายย่อมทำให้เกิดความไม่สะดวก
- 6) เป็นนวัตกรรมที่ส่งผลเป็นรูปธรรมเห็นได้ชัดเจน

2.1.1.2 พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2552) ให้ความหมายว่า นวัตกรรมเป็นสิ่งที่ทำ ขึ้นใหม่หรือแปลกจากเดิม ซึ่งอาจจะเป็นความคิด วิธีการ หรืออุปกรณ์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความหมาย และลักษณะของนวัตกรรมว่า นวัตกรรม หมายถึง “ทำใหม่” เปลี่ยนแปลงโดยนำสิ่งใหม่ ๆ เข้ามา ถ้าเป็นทางการศึกษาก็เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาทางการศึกษา

2.1.1.3 สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับชาติ (2544) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรม ไว้ดังนี้

นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง แนวคิด วิธีการ กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่นำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อให้มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรนวัตกรรมที่ใช้ ในการวิจัยชั้นเรียน หมายถึง รูปแบบใหม่ ๆ ของสื่อการเรียนการสอน เทคนิควิธี กิจกรรม หรือสิ่งอื่นใดที่ผู้สอน นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ นวัตกรรมที่นำมาใช้อาจเป็นนวัตกรรมที่ผู้สอนคิดค้นขึ้นใหม่ หรืออาจเป็นสิ่งที่ผู้อื่นคิดค้นขึ้น หรือมีการใช้ทั่วไป ในที่แห่งหนึ่งแล้วหากนำมาปรับปรุงแก้ไข และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลในที่อีกแห่งหนึ่ง ก็ถือว่าเป็นนวัตกรรม

2.1.1.4 ทิศนา ขัมมณี (2547) ให้ความหมายของนวัตกรรม คือ การนำสิ่งใหม่เข้ามา เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมจากวิธีการที่ทำอยู่เดิม เพื่อให้ใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ คือ



การนำเอาความเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ข้อคิดค้นใหม่ๆ เข้ามาใช้เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น และสิ่งใหม่ อาจใหม่ทั้งหมดหรือใหม่บางส่วน เป็นสิ่งใหม่ในบริบทหนึ่ง แต่อาจเป็นของเก่าในอีกบริบทหนึ่ง เป็นสิ่งใหม่ที่ ได้รับการยอมรับนำไปใช้บ้างแล้ว แต่ยังไม่แพร่หลายคือยังไม่รู้จักกันอย่างกว้างขวาง หรือเป็นสิ่งใหม่ที่กำลังอยู่ในกระบวนการพิสูจน์ทดสอบว่าจะใช้ได้ผลมากน้อยเพียงใดในบริบทนั้น

2.1.1.5 พิสนุ พงศ์ศรี (2551) ได้กล่าวถึงความหมายและความสำคัญของนวัตกรรมทางการศึกษา ไว้ว่า นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง แนวคิด วิธีการ กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อให้มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

2.1.1.6 พิชิต ฤทธิจรรณ (2559) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ หมายถึง รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ เทคนิค สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่ได้มีการศึกษาและพัฒนาขึ้นมาใหม่ เพื่อให้ครู นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยอาจเป็นสิ่งใหม่ที่ได้รับการยอมรับและนำไปใช้บ้างแล้ว แต่ยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่ได้ใช้อย่างเป็นปกติ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้จึงอาจเป็นส่วนใหม่ทั้งหมด หรือใหม่เพียงบางส่วนหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการเรียนรู้

2.1.1.7 อรุณ มั่งมีสุขศิริ (2562) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกที่ช่วยทำให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียน ได้เผชิญสถานการณ์ต่างๆ เพื่อผู้เรียนได้เรียนรู้ มีความรู้ ได้คิด ได้ปฏิบัติงาน เกิดทักษะ และคุณลักษณะ ตามวัตถุประสงค์ และให้สามารถบูรณาการความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาในชีวิตจริง ซึ่งนวัตกรรมจัดการเรียนรู้สำหรับครู จึงควรเป็นนวัตกรรมสำเร็จรูป สะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้ ได้ประโยชน์โดยไม่กระทบบริบทการจัดการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม

2.1.1.8 Roger (1983 : 11), Perez-Bustamante (1999 : 6) และ กิริติยศียง (2552 : 7) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรมการศึกษา ว่าหมายถึง ความคิด กระทำ หรือวัตถุใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยผ่านตัวบุคคลหรือหน่วยงาน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนั้นมีการใช้ข้อมูลความรู้ การวิจัยและพัฒนา หรือพัฒนา ต่อยอดจากสิ่งเดิม และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ นอกจากนี้ กิตานันท์ มลิทอง (2543 : 245), สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ (2553 : 52) และ Schilling (2008 : 9) กล่าวว่า นวัตกรรมศึกษานั้น เป็นการนำความคิดไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ได้สิ่งใหม่หรือกระบวนการใหม่ โดยผ่านกระบวนการพัฒนา ทดลองใช้อย่างเป็นลำดับหรือความรู้ ความคิดสร้างสรรค์เดิมและนำมาพัฒนาปรับปรุงขึ้นมาใหม่เมื่อนำไปใช้แล้ว ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

สรุปว่า นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ หมายถึง การนำเอาความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ข้อคิดค้น ใหม่ ๆ อาจเป็นสิ่งใหม่ทั้งหมดหรือใหม่เพียงบางส่วนหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถ อำนวยความสะดวกช่วยทำให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนได้เรียนรู้ มีความรู้ ได้คิด ได้ปฏิบัติงาน เกิดทักษะ และคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ และให้สามารถบูรณาการความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาในชีวิตจริง

2.1.2 ความสำคัญของนวัตกรรมทางการศึกษา

มีนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญของนวัตกรรมทางการศึกษา ไว้ดังนี้

2.1.2.1 พิสนุ พงศ์ศรี (2551) กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของนวัตกรรม ดังนี้



การนำนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอน นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตามที่กำหนดแล้ว ยังมีประโยชน์ดังต่อไปนี้

- 1) นักเรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น
- 2) นักเรียนเข้าใจบทเรียนเป็นรูปธรรม
- 3) บรรยากาศการเรียนสนุกสนาน
- 4) บทเรียนน่าสนใจ
- 5) ลดเวลาในการสอน
- 6) ประหยัดค่าใช้จ่าย

2.1.2.2 พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559) ได้กล่าวถึงความสำคัญของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

- 1) การใช้นวัตกรรมเพื่อช่วยแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู

1.1) ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่มักพบอยู่เสมอคือ ครูส่วนใหญ่ยังคงยึดรูปแบบวิธีการสอนแบบบรรยายโดยครูเป็นศูนย์กลางที่เน้นการพูดบรรยายถ่ายทอดเนื้อหาสาระมากกว่าสอนในรูปแบบอื่น การสอนด้วยวิธีการแบบนี้ทำให้ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับรู้ (passive learner) ซึ่งจะมีผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่มีความสามารถในการคิด ประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานได้น้อย (passive ability) มักเป็นคนประเภทบริโภคนิยม บรรยากาศของการสอนแบบบรรยายนอกจากจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายขาดความสนใจแล้ว ยังเป็นการปิดกั้นความคิดและสติปัญญาของผู้เรียนให้อยู่ในขอบเขตจำกัดอีกด้วย แต่ถ้าครูผู้สอนได้ศึกษา ค้นคว้าวิธีการหรือนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้มากขึ้น และเป็นฝ่ายลงมือปฏิบัติมากขึ้น (active learner) ก็จะทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สามารถคิดประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานได้มากขึ้น (active ability) ดังนั้น การนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จึงช่วยแก้ปัญหาเรื่องวิธีการจัดการเรียนรู้

1.2) ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาซึ่งในบางรายวิชามีเนื้อหาสาระการเรียนรู้มาก และบางวิชามีเนื้อหาเป็นนามธรรม ยากแก่การเข้าใจ จึงจำเป็นต้องนำนวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้ชุดการเรียนการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) บทเรียนการ์ตูน การเรียนแบบร่วมมือ

1.3) ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ในบางเนื้อหาที่มีสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้เป็นจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ง่ายขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาคิดค้นหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนจึงจะทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2) การใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ครูต้องการจะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จำเป็นที่ครูจะต้องแสวงหาหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เช่น ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อพัฒนาทักษะด้านความคิด วิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้สามัคคี การใช้แหล่งเรียนรู้หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับการเรียนรู้และสร้างความรักท้องถิ่น



3) การใช้นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนมีความแตกต่างกัน ในหลายลักษณะ บางคนมีความสนใจในการเรียนและเรียนรู้ได้เร็ว ในขณะที่บางคนขาดแรงจูงใจในการเรียน จึงไม่ให้ความสนใจต่อการเรียนและเรียนรู้ได้ช้า ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องพยายามศึกษาหาวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ให้สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพซึ่งจะต้องใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้มาช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีและมีคุณภาพ

4) การใช้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เป้าหมายสูงสุดของการจัดการเรียนรู้ คือ คุณภาพของผู้เรียนที่เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ แต่จากผลการประเมินมักจะพบว่า คุณภาพของผู้เรียน ยังไม่ได้มาตรฐาน แม้ว่าครูจะพยายามจัดการเรียนรู้อย่างตั้งใจแล้วก็ตาม ทำให้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร สถานศึกษาพยายามหาวิธีการหรือใช้นวัตกรรมมาช่วยในการบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบริหารสถานศึกษาแบบเครือข่ายความร่วมมือ การบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การจัดโครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพศึกษาโดยใช้รูปแบบต่าง ๆ ในขณะที่ครูหรือนักวิชาการทางการศึกษาก็ได้ศึกษา ค้นคว้าหารูปแบบหรือนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผล ต่อคุณภาพของผู้เรียน เช่น ครูใช้สื่อการเรียนรู้หรือรูปแบบ เทคนิควิธีในการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า นวัตกรรมทางการศึกษามีความสำคัญต่อการนำมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน และเป็นสื่อการสอนและวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ครูนำมาใช้พัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด ของผู้เรียน ให้สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยเน้นที่ความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก นวัตกรรมจะทำให้ผู้เรียนเข้าบทเรียนหรือเนื้อหามากขึ้น โดยสามารถพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ และด้านเจตคติของผู้เรียนทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้เป็นไป ตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด

2.1.3 ประเภทของนวัตกรรมนวัตกรรมทางการศึกษา

มีนักการศึกษาได้การจำแนกประเภทของนวัตกรรม แบ่งได้หลายประเภทตามลักษณะขอบเขต และวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ ดังนี้

2.1.3.1 สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ (2546) ได้แบ่งนวัตกรรมทางการศึกษา ดังนี้

1) แบ่งตามผู้ใช้ประโยชน์โดยตรง ได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1) นวัตกรรมสำหรับครู เช่น แผนการสอน คู่มือครู เอกสารประกอบการสอน ชุดการสอน หนังสืออ้างอิง เครื่องมือวัดผลและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

1.2) นวัตกรรมสำหรับนักเรียน เช่น บทเรียนสำเร็จรูป เอกสารประกอบการเรียน ชุดฝึกปฏิบัติ ใบงาน หนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดเพลง ชุดเกม และการ์ตูน เป็นต้น

2) แบ่งตามลักษณะของนวัตกรรม ได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1) สื่อการเรียนการสอน เช่น บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน ชุดสื่อการสอน บทเรียนโมดูล วิดิทัศน์ สไลด์ประกอบเสียง ภาพยนตร์ เพลง เกม การ์ตูน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ใบงาน แผ่นโปร่งใส บัตรคำ แผ่นพับ ภาพพลิก และแผ่นป้ายแม่เหล็ก เป็นต้น



2.2) เทคนิคและวิธีการ เช่น บทบาทสมมติ การสอนเป็นคณะ การสอนแบบศูนย์ การเรียน การเรียนเพื่อรอบรู้ การสอนแบบโครงการ การสอนเพื่อเสริมสร้างลักษณะนิสัย การสอนซ่อมเสริม การเรียนตามความสามารถ การศึกษาเป็นรายบุคคล การฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม และการสอนแบบแก้ปัญหา เป็นต้น

2.1.3.1 พิชิต ฤทธิจรรย์ (2559) ได้แบ่งประเภทของนวัตกรรมหลายลักษณะขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง ดังนี้

1) การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามขอบข่ายของการจัดการศึกษา แบ่งออกได้ 5 ประเภท คือ

1.1) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร เป็นการใช่วิธีใหม่ ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นและตอบสนองความต้องการของบุคคลให้มากขึ้น เช่น หลักสูตร บูรณาการ หลักสูตรรายบุคคล หลักสูตรกิจกรรมและประสบการณ์ หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น

1.2) นวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นการใช่วิธีการเชิงระบบในการปรับปรุง และคิดค้นพัฒนาวิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนให้มีคุณภาพขึ้น เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียน การใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต

1.3) นวัตกรรมสื่อการเรียนการสอน เป็นนวัตกรรมที่อาศัยความก้าวหน้าของ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์เครือข่ายและเทคโนโลยีโทรคมนาคม มาใช้ในการผลิตสื่อการเรียน การสอนใหม่ ๆ ทั้งการเรียนด้วยตนเอง การเรียนเป็นกลุ่ม และการเรียนแบบมวลชน ตลอดจนสื่อที่ใช้ เพื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมัลติมีเดีย (multimedia) ชุดการสอน (instructional module) วิดีทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (interactive video) การเรียนการสอนโดยใช้สื่อประสมกับผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย

1.4) นวัตกรรมการประเมินผล เป็นนวัตกรรมที่ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำได้อย่างรวดเร็ว รวมไปถึงการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยสถาบัน

1.5) นวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา เป็นการใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การใช้สารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษาให้มีความรวดเร็วทันเหตุการณ์ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น ระบบการจัดการฐานข้อมูลของหน่วยงานสถานศึกษาเกี่ยวกับฐานข้อมูล นักเรียน นักศึกษา ฐานข้อมูลครู อาจารย์ และบุคลากรในสถานศึกษา ฐานข้อมูลด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และครุภัณฑ์

2) การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามผู้ใช้ประโยชน์โดยตรง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1) นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู เป็นรูปแบบหรือเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ แบบต่าง ๆ และสื่ออุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ที่ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เช่น การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ (cooperative learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (project-based learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (problem-based learning)



2.2) นวัตกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับเน้นให้ผู้เรียน ใช้เพื่อการเรียนรู้ของตนเอง เช่น ชุดการเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดฝึกปฏิบัติ ใบงาน แบบฝึก หนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดเพลง ชุดเกม

3) การแบ่งประเภทของนวัตกรรมตามลักษณะของนวัตกรรม แบ่งออกได้ 2 ประเภท คือ

3.1) ผลิภัณฑ์สิ่งประดิษฐ์ทางการศึกษา หรือสื่อการเรียนการสอน (product/invention)

เช่น บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดการสอนหนังสือเสริมประสบการณ์ ชุดสื่อประสม วิดีทัศน์ สไลด์ประกอบเสียง เกม นิทานการ์ตูนเพลง ใบงาน ชุดฝึกปฏิบัติ แบบฝึก

3.2) เทคนิควิธีการสอน รูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ (instructional/model)

เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทบาทสมมติ การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน การจัดการเรียนรู้โดยใช้เว็บช่วยสอน (web-based instruction) การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน เทคนิคการปรับพฤติกรรม เทคนิคการจัดกิจกรรม พัฒนา รูปแบบการรักทักษะ การทำงานกลุ่ม รูปแบบการสอนหรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่นักวิจัยพัฒนาขึ้น

จากประเภทของนวัตกรรมทางการศึกษาที่กล่าวมา การจำแนกประเภทของนวัตกรรม แบ่งได้หลายประเภทตามลักษณะขอบเขต และวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ การจำแนกที่พบบ่อย และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงการวิจัย และการจัดการนวัตกรรมค่อนข้างมากก็จะประกอบด้วย 3 ลักษณะ คือ

1) การจำแนกตามเป้าหมายของนวัตกรรม (The Target of Innovation) แบ่งเป็น นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) และ นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation)

2) การจำแนกตามระดับของการเปลี่ยนแปลง (The Degree of Change) จะแบ่งนวัตกรรมออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ นวัตกรรมในลักษณะเฉียบพลัน (Radical Innovation) และนวัตกรรมในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป (Incremental Innovation)

3) การจำแนกตามขอบเขตของผลกระทบ (The Area of Impact) จำแนกได้ 2 ประเภท คือ นวัตกรรมทางเทคโนโลยี (Technological Innovation) และนวัตกรรมทางการบริหาร (Administrative Innovation) (Gopalakrishnan & Damanpour, 1997 ;Smith, 2006 ; Bessant & Tidd, 2007 และ Schilling, 2008)

3.1) นวัตกรรมทางเทคโนโลยี (Technological Innovation) เป็นนวัตกรรมพื้นฐานหรือขอบเขตการพัฒนาจากเทคโนโลยี ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรนวัตกรรม เทคโนโลยีเป็นได้ทั้งนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมกระบวนการนวัตกรรมที่มีลักษณะเฉียบพลันและนวัตกรรมที่ค่อยเป็นค่อยไป

3.2) นวัตกรรมทางการบริหาร (Administration Innovation) เป็นเรื่องของการค้นคิดของการค้นคิดและเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการกระบวนการจัดการองค์กรสมัยใหม่ที่ส่งผลต่อระบบการทำงานการผลิตและการให้บริการขององค์กรที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเช่นการบริหารองค์กรโดยใช้โครงสร้างแบบเมทริกซ์ การประเมินผลงานโดยใช้แนวคิด Balance Score Card หรือนวัตกรรมทางการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาหรือองค์กรทั่วไป

2.1.4 นวัตกรรมพัฒนาการนิเทศ

นวัตกรรมในการพัฒนาการนิเทศได้มีนักการศึกษาและนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้หลายท่านเช่น เซอร์จิโอวานนี และ สตาร์เรตต์(Sergiovanni and Starratt,1998)



ให้ข้อเสนอแนะไว้ในปี ค.ศ. 1998 ว่าการสร้างสรรค์ระบบการนิเทศต้องอาศัยกระบวนการนิเทศหลายรูปแบบ ผสมผสานกับการประเมินผลในภาพรวมดังนั้นการนิเทศจึงไม่ยึดติดกับความซ้ำซากจำเจของรูปแบบเดิม ๆ ที่นิเทศเหมือนกันตลอดปีและใช้นิเทศกับครูทุกคนระบบการนิเทศจำเป็นต้องพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ ด้วยการกำหนดระยะเวลาพัฒนา 3-5 ปีต่อกันโดยผู้เกี่ยวข้องยอมรับรูปแบบการนิเทศและกระบวนการประเมินผลซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปีอาทิการประเมินตนเองการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนการพัฒนาหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการบนพื้นฐานยุทธศาสตร์การสอนแบบใหม่โครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนวงจรของรูปแบบการประเมินผลเป็นการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานการทำงานของมืออาชีพและกระบวนการของการนิเทศควรเน้นการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนโดยรวม แอน ฮอลโลแรน (Ann Halloran,2012) ได้เสนอแนะเทคนิคการอบรมว่าประกอบด้วยโครงการปฏิบัติงานที่อยู่บนพื้นฐานของการยึดมั่นในกฎ ระเบียบ และการจัดระบบของทีมงาน การมอบหมายภารกิจงานเฉพาะ การทำงานเบื้องหลัง การมอบหมายงานให้ทำชั่วคราว การสาธิตการปฏิบัติงานโครงการอบรมระหว่างการปฏิบัติงาน โครงการประชุมสัมมนา การใช้ระบบการประชุมเพื่อสร้างการเรียนรู้ การระดมความคิดเห็นในการทำงานร่วมกัน การพัฒนาที่ใช้ผู้ให้การอบรมทั้งภายในและภายนอกองค์กร โปรแกรมการเรียนรู้ผ่านสื่อทางไกล การให้การยอมรับในการนำองค์กรคู่มือการเรียนรู้ เว็บไซต์ เครือข่ายปฏิบัติงาน การประชุมทางไกลผ่านสื่อ เกมส์ฝึกธุรกิจ โปรแกรมเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ บทเรียนผสมผสานที่เป็นการใช้การเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรียนในห้องเรียน และการไปทัศนศึกษาเกมสร้างทีมเรียนรู้

2.1.5 การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไว้หลายคน ดังนี้

2.1.5.1 สำนักงานสภาพัฒนาบวรราชภัฏ (2546) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างและพัฒนานวัตกรรมไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่พัฒนา

เมื่อครูได้ศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์รายละเอียด และสาเหตุของปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนาแล้ว ก็ตั้งเป้าหมายในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน นั่นคือ กำหนดจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดในตัวผู้เรียนอาจจะทั้งห้อง กลุ่มย่อย หรือรายบุคคล

2) ขั้นที่ 2 กำหนดนวัตกรรม

เมื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้ชัดเจนแล้ว ครูต้องศึกษาค้นคว้าตามหลักวิชาการ แนวคิดทฤษฎีและผลงานที่วิจัยที่เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน โดยนำมาผสมผสานกับความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของตน กำหนดเป็นกรอบแนวคิดของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย สื่อการสอน หรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เทคนิค วิธีการ กระบวนการ ฯลฯ ที่คิดว่าเหมาะสมที่สุดที่ใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนให้ได้ตามความต้องการ

3) ขั้นที่ 3 สร้างและพัฒนา

เมื่อตัดสินใจได้ว่าจะเลือกจัดทำนวัตกรรมชนิดใด ครูผู้สอนควรศึกษาวิธีการจัดทำนวัตกรรมนั้น ๆ อย่างละเอียด มีลักษณะองค์ประกอบอะไรบ้าง มีวิธีดำเนินการจัดทำอย่างไร มีการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นหรือไม่อย่างไร แล้วจึงจัดทำนวัตกรรมให้สมบูรณ์ตามข้อกำหนด



4) ขั้นที่ 4 ทดลองใช้

เพื่อให้แน่ใจว่านวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น เป็นนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้จริง ถ้าทำได้ครูอาจทำการทดลองใช้นวัตกรรมเหล่านั้นกับนักเรียนกลุ่มเล็ก ๆ ก่อน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง นอกจากนั้นนวัตกรรมบางประเภท เช่น บทเรียนสำเร็จรูปและชุดการสอน จะมีรูปแบบของการทดลองใช้ก่อน 1 คน เมื่อพบข้อบกพร่องก็ปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นให้ทดลองกับผู้เรียนกลุ่มหนึ่งประมาณ 9-10 คน ซึ่งประกอบด้วยผู้เรียนอ่อน ปานกลาง และเก่ง แล้วตรวจสอบคุณภาพ ด้วยการหาประสิทธิผลของนวัตกรรมเป็นต้น หลังจากนั้นอาจปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะนำไปใช้กับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ในสภาพการณ์จริง

5) ขั้นที่ 5 ใช้ในสถานการณ์จริง

เมื่อครูดำเนินการสร้าง ทดลองใช้นวัตกรรม และปรับปรุงแก้ไขจนมั่นใจในคุณภาพของนวัตกรรมแล้วก็นำไปใช้จริง ซึ่งอาจเป็นการนำไปใช้ตามแผนการสอนปกติที่กำหนดไว้ หรือจัดทำเป็นรูปแบบของการทดลองใช้นวัตกรรมตามกระบวนการวิจัยแบบทดลองก็ได้ ขึ้นอยู่กับความประสงค์ของครู และสถานการณ์จริงของการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้น

6) ขั้นที่ 6 ประเมินผลการใช้

เมื่อสิ้นสุดกระบวนการใช้นวัตกรรมแล้ว ครูต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่แสดงถึงผลการใช้นวัตกรรมด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ซึ่งจะแสดงถึงคุณภาพของนวัตกรรม และถ้าผลการใช้นวัตกรรมสามารถลดสภาพปัญหา หรือแก้ปัญหา หรือพัฒนาผู้เรียน ได้ตามที่กำหนดก็สามารถรายงานผล ขยายผล และเผยแพร่ นวัตกรรมต่อไป

2.1.5.2 ทิศนา ขัมมณี (2559) ได้กล่าวถึงการพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอน โดยทั่วไปนั้น มีกระบวนการหลัก ๆ ที่ คล้ายคลึงกัน ดังนี้

1) การระบุปัญหา (problem) ความคิดในการพัฒนานวัตกรรมส่วนใหญ่จะเริ่มต้นที่ การมองเห็นปัญหาในเรื่องนั้น และมีความต้องการจะแก้ไขปัญหานั้นเพื่อให้เกิดสภาพการณ์หรือผลที่ดีขึ้น

2) การกำหนดจุดมุ่งหมาย (objective) เมื่อระบุปัญหาได้ชัดเจนแล้ว ขั้นต่อไปก็คือ การกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนานวัตกรรมว่า นวัตกรรมที่จะพัฒนานั้นควรมีคุณสมบัติหรือประสิทธิภาพอย่างไร และเพียงใด

3) การศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ (constraints) ก่อนที่จะมีการประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมต่าง ๆ ขึ้นมา ผู้พัฒนาจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของปัญหาและข้อจำกัดต่าง ๆ ในบริบทที่จะใช้นวัตกรรมนั้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนานวัตกรรมให้สามารถใช้ได้จริงโดยสะดวกในบริบทนั้น

4) การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม (innovation) ได้แก่ การแสวงหาทางเลือก ในการแก้ปัญหา ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ประสบการณ์ ข้อมูล และความคิดสร้างสรรค์ของ ผู้ประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรมที่สร้างขึ้นอาจเป็นการนำของเก่ามาดัดแปลงหรือปรับปรุง เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาและทำให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น หรืออาจเป็นการคิดค้นใหม่ทั้งหมดก็ได้ นวัตกรรมอาจอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ กัน แล้วแต่ลักษณะของปัญหาและวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมนั้น เช่น อาจมีลักษณะเป็นแนวความคิด หลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ วิธีการ กระบวนการเทคนิค หรือสิ่งประดิษฐ์ และเทคโนโลยี เป็นต้น แต่ไม่ว่าจะอยู่ใน



รูปแบบใด นวัตกรรมจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และ รายละเอียดในการใช้นวัตกรรมนั้นให้ได้ผล

5) การทดลองใช้ (experimentation) เมื่อคิดค้นหรือประดิษฐ์นวัตกรรมได้แล้ว ขั้นตอนที่สำคัญและจำเป็นมากก็คือ การทดลองใช้นวัตกรรมนั้นซึ่งประกอบด้วย การทดลองใช้ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข การทดลองใช้เป็นการศึกษาเพื่อดูว่านวัตกรรมนั้น สามารถนำไปใช้ได้จริงและได้ผลเพียงใด ผลการทดลองใช้จะช่วยให้ผู้พัฒนาผู้จัดที่ควรปรับปรุง และหาทางแก้ไขเพื่อให้ได้ผลตามที่ต้องการ การทดลองใช้ในขั้นนี้ หากสามารถดำเนินการก่อนนำออกเผยแพร่หลายครั้ง จนแน่ใจว่านวัตกรรมนั้นสามารถใช้ได้ผลจริง จะช่วยให้ใช้นวัตกรรมนั้นประสบความสำเร็จมากขึ้น

6) การเผยแพร่ (dissemination) เมื่อแน่ใจแล้วว่านวัตกรรมที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ และประสิทธิภาพตามที่ต้องการ นวัตกรรมนั้นก็พร้อมที่จะได้รับการเผยแพร่ให้เป็นที่ รู้จักและยอมรับนำไปใช้กันอย่างแพร่หลาย

2.1.5.3 พิชิต ฤทธิจรรยา (2559: 96-100) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายสำคัญเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดหมายของหลักสูตรซึ่งเป็นสภาพที่หลักสูตรคาดหวังให้เกิดขึ้น แต่ในสภาพที่เป็นจริงผู้เรียนไม่ได้เป็นไปตามสภาพที่คาดหวัง คือ ยังไม่บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร หรืออาจกล่าวได้ว่า สภาพที่เกิดขึ้นจริงไม่สอดคล้องกับสภาพที่คาดหวัง หรือมีความแตกต่าง สภาพการณ์เช่นนี้เรียกว่า เกิดปัญหาการเรียนรู้ ดังนั้นปัญหาการเรียนรู้ ถ้าพิจารณาในระดับหลักสูตรคือ สภาพของความไม่สอดคล้องกันระหว่างผลการจัดการศึกษากับจุดหมายของหลักสูตร ถ้าพิจารณาในระดับชั้นเรียนก็คือ สภาพของความไม่สอดคล้องกันระหว่างผลการเรียนรู้ของผู้เรียนกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หรือจุดประสงค์การเรียนรู้

2) การศึกษาและเลือกนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้

หลังจากการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ในขั้นตอนที่ 1 จะทำให้ครูนักวิจัยทราบปัญหา และสาเหตุของปัญหาที่ชัดเจนขึ้น ขั้นตอนต่อไปครูจึงควรศึกษานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ครูนักวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเลือกนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้ให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด

3) การออกแบบนวัตกรรม

เมื่อครูนักวิจัยได้ศึกษานวัตกรรมและเลือกนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ ได้เหมาะสมแล้วครูนักวิจัยควรออกแบบนวัตกรรม ซึ่งเป็นการกำหนดขอบข่ายเนื้อหาสาระ องค์ประกอบ รูปแบบของนวัตกรรม ว่าควรมีลักษณะอย่างไร มีส่วนประกอบอะไรบ้าง มีกระบวนการ กิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อปัญหา การเรียนรู้อย่างไร เช่น ถ้าครูนักวิจัยเลือกใช้นวัตกรรมประเภท ชุดกิจกรรมพัฒนา อาจจะมี ส่วนประกอบดังนี้ (1) ชื่อชุดกิจกรรมพัฒนา (2) จุดประสงค์ (3) คำชี้แจง (4) เวลาที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรม (5) กิจกรรมที่ปฏิบัติ (6) คำถามหรือข้อทดสอบ (7) แบบประเมินหรือแบบบันทึกผลการใช้ และ (8) แบบฝึกหัด



4) การสร้างนวัตกรรม

เป็นขั้นตอนที่ครุภัณฑ์ทำนวัตกรรมตามทีออกแบบไว้ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของนวัตกรรมที่กำหนดไว้ ถ้าเป็นนวัตกรรมประเภทสื่อ เอกสาร เช่น แบบฝึก ชุดกิจกรรมพัฒนา ชุดการสอน ครุภัณฑ์ก็ต่อลงมือเขียนสาระ รายละเอียดตามลักษณะและรูปแบบของนวัตกรรมทีออกแบบไว้ กรณีที่เป็นนวัตกรรมประเภทเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ หรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ครุภัณฑ์ต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สะท้อนให้เห็นขั้นตอนหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ของนวัตกรรมนั้น ๆ

5) การตรวจคุณภาพของนวัตกรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมที่สำคัญคือ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ว่านวัตกรรมนั้นมีความถูกต้องเหมาะสม หรือสอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ รวมทั้งวัยของผู้เรียนหรือไม่ วิธีการตรวจสอบทำได้โดยให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์สูงในเรื่องนั้น ๆ อย่างน้อย 3 คน ได้อ่านหรือตรวจสอบว่านวัตกรรมนั้นมีคุณภาพและเหมาะสมนำไปใช้ได้หรือไม่ โดยน่านวัตกรรมที่สร้างขึ้นพร้อมวัตถุประสงค์ของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และแบบตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมเสนอผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ประเมินให้ด้านความสอดคล้องกับสภาพปัญหาการเรียนรู้/วัตถุประสงค์ของการวิจัย ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ความชัดเจน ความสมบูรณ์ ครบถ้วนในด้านเนื้อหาสาระ ภาพหรือเสียง ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง และความเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ในกรณีทีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ หรือผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข ก็ควรปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้นวัตกรรมมีคุณภาพดีขึ้น

6) การตรวจสอบประสิทธิภาพของนวัตกรรมโดยการทดลองใช้

การตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมบางประเภท เมื่อผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วจะต้องนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เป็นคนละกลุ่มกับกลุ่มที่ศึกษาวิจัย แล้วตรวจสอบประสิทธิภาพตาม“เกณฑ์ประสิทธิภาพ” ที่กำหนดไว้

เกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงประสิทธิภาพของนวัตกรรมสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ประกอบด้วย สิทธิภาพของกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เกณฑ์ประสิทธิภาพเป็นการกำหนดอัตราส่วนร้อยละระหว่าง E1/E2 โดยอาจกำหนดเป็น 75/75 หรือ 80/80 หรือ 90/90 การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพจะขึ้นอยู่กับลักษณะหรือธรรมชาติของเนื้อหาวิชา ถ้าเนื้อหาประเภทความรู้ความจำ ควรกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 หรือ 90/90 ถ้าเนื้อหาประเภททักษะหรือเจตคติควรกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 โดยเกณฑ์ประสิทธิภาพมีความหมายดังนี้

E1 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนทุกคนในระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทุกกิจกรรมของนวัตกรรมซึ่งเป็นคะแนนของกระบวนการเรียนหรือกระบวนการทำงานของนักเรียน

E2 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนทุกคนเมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนวัตกรรมซึ่งเป็นคะแนนของผลสำเร็จหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน



ขั้นตอนการตรวจสอบประสิทธิภาพของนวัตกรรม ดำเนินการดังนี้

(1) ทดลองใช้นวัตกรรมกับกลุ่มตัวอย่างที่เรียกว่า แบบเดี่ยว (1 คน) หรือ 1 : 1 หมายถึง ทดลองใช้นวัตกรรมกับนักเรียนที่มีทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อนอย่างละ 1 คน รวม 3 คน คำนวณหาค่า E1/E2 แล้วนำนวัตกรรมมาปรับปรุงแก้ไข

(2) ทดลองใช้นวัตกรรมกับกลุ่มตัวอย่างที่เรียกว่า แบบกลุ่มหรือ 1 : 10 หมายถึง ทดลองใช้นวัตกรรมกับนักเรียนประมาณ 5-10 คนที่มีทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อนคละกันไปในจำนวนเท่า ๆ กัน คำนวณหาค่า E1/E2 แล้วนำนวัตกรรมมาปรับปรุงแก้ไข

(3) ทดลองใช้นวัตกรรมกับกลุ่มใหญ่ที่เรียกว่า การทดลองภาคสนามหรือ 1 ห้องเรียน หมายถึง ทดลองใช้นวัตกรรมกับนักเรียน 1 ห้องเรียน คำนวณหาค่า E1/E2 แล้วนำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ ถ้าต่ำกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพไม่เกินร้อยละ 2.5 ก็ยอมรับได้ว่านวัตกรรมนั้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

สูตรการหาค่าประสิทธิภาพของนวัตกรรม E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2537: 540) กำหนดดังนี้

$$E1 = \frac{\sum x/N \times 100}{A}$$

เมื่อ E1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการวัดระหว่างเรียน
 A แทน คะแนนเต็มจากการวัดระหว่างเรียน
 N แทน จำนวนนักเรียน

$$E2 = \frac{\sum F/N \times 100}{B}$$

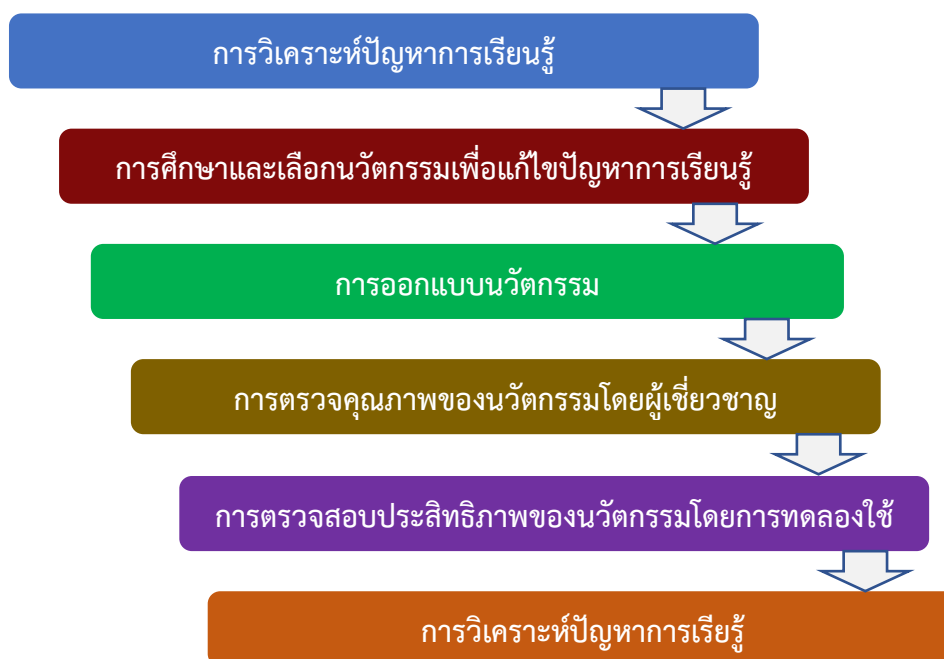
เมื่อ E2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
 $\sum F$ แทน ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน
 A แทน คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน
 N แทน จำนวนนักเรียน

2.1.6 การรายงานผลการพัฒนานวัตกรรม

การรายงานผลการพัฒนานวัตกรรม อาจใช้รูปแบบเดียวกันกับรูปแบบการรายงานผลการวิจัยแบบเป็นทางการซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ คือ ชื่อเรื่อง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ การวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย/ผลการพัฒนานวัตกรรม สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว สรุปเป็นแผนภาพดังนี้





ภาพที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่มา : พิชิต ฤทธิจรูญ (2559)

เพื่อค้นหาคำตอบในการพัฒนานวัตกรรมที่จะเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยให้ครูสามารถออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและเขียนเชิงสร้างสรรค์ ผู้วิจัยจึงศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) การระบุปัญหา การมองเห็นปัญหาในเรื่องนั้น และมีความต้องการจะแก้ปัญหานั้น
- 2) กำหนดจุดมุ่งหมาย ในการพัฒนานวัตกรรมว่านวัตกรรมที่จะพัฒนานั้นควรมีคุณสมบัติหรือประสิทธิภาพอย่างไร เพียงใด
- 3) การศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ ในบริบทที่จะใช้นวัตกรมนั้น ๆ
- 4) การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม นวัตกรรมที่สร้างขึ้นอาจเป็นการนำของเก่ามาดัดแปลงปรับปรุง ทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นวัตกรรม อาจอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ กันแต่ต้องประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้นวัตกรมนั้นให้ได้ผล
- 5) การทดลองใช้ เพื่อหาประสิทธิภาพนวัตกรรม
- 6) การเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับนำไปใช้ประโยชน์ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูสามารถออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน เรียนรู้และพัฒนาตนเอง มีทักษะและคุณลักษณะตามเป้าหมายที่กำหนด

2.2 เครือข่ายการเรียนรู้

2.2.1 ความหมายของเครือข่าย

เครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Network) หมายถึง การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ และการเรียนรู้ระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร และแหล่งความรู้ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการ



เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จนเป็นระบบที่เชื่อมโยงกัน ส่งผลให้เกิดการเผยแพร่และการประยุกต์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาชีพหรือทางสังคม

2.2.2 แนวความคิด

การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนต้องเป็นผู้จัดกระทำต่อสิ่งเร้าหรือสาระการเรียนรู้ มิใช่เพียงรับสิ่งเร้าหรือสาระเข้ามาเท่านั้น ผู้เรียนต้องเป็นผู้สร้างความหมายของสิ่งเร้า หรือข้อความความรู้อันที่รับเข้ามาด้วยตนเอง กระบวนการสร้างความหมายของสิ่งเร้าที่รับเข้ามาที่เป็นประสบการณ์เฉพาะตน (Personal experience) ซึ่งมีความแตกต่างกันและมีกระบวนการคิดที่แตกต่างกัน ดังนั้น การเรียนรู้ของบุคคลจึงเป็นกระบวนการที่แต่ละบุคคลต้องดำเนินการเอง เพราะกระบวนการสร้างความหมายเป็นกระบวนการเฉพาะตน

2.2.3 หลักสำคัญของเครือข่ายการเรียนรู้

การเรียนรู้ตลอดชีวิตควรเริ่มจากการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กรและชุมชนในการตระหนักถึงปัญหาและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการสร้างเสริมประสบการณ์ การถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกันจนทำให้เกิดการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้สรุปหลักการสำคัญของเครือข่ายการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

2.2.3.1 การกระตุ้นความคิด ความใฝ่แสวงหาความรู้ จิตสำนึกในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

2.2.3.2 การถ่ายทอด แลกเปลี่ยน การกระจายความรู้ทั้งในส่วนของวิทยาการสากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ

2.2.3.3 การแลกเปลี่ยนข่าวสารกับหน่วยงานต่างๆ ของทั้งในภาครัฐและเอกชน

2.2.3.4 การระดมและประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อการพัฒนาและลดความซ้ำซ้อน สูญเปล่าให้มากที่สุด

การเรียนรู้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์มากขึ้นสำหรับบุคคลและความเจริญของชาติ ด้วยการเรียนรู้เป็นสื่อเชื่อมโยงกับข้อมูลข่าวสาร องค์ความรู้และทักษะซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่ การเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จก็คือ การที่แต่ละบุคคลสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือ ข้อมูลข่าวสาร และองค์ความรู้ที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหา และแสวงหาโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่วนเครือข่ายการเรียนรู้ก็เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต เครือข่ายเป็นระบบการเชื่อมโยงระหว่างบุคคล หน่วยงาน องค์กร สถาบันเข้าด้วยกัน ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากร ตลอดจนส่งเสริมการภารกิจให้มีผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3 แหล่งสารสนเทศ

2.3.1 ความหมายและประเภทของแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

แหล่งสารสนเทศ (information sources) หมายถึง แหล่งที่มา แหล่งผลิต แหล่งเผยแพร่ และให้บริการสารสนเทศ ซึ่งอาจเป็นบุคคล สื่อมวลชน และสถาบันบริการสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศแยกประเภทตามที่มาและลำดับการผลิต แบ่งได้เป็น 3 ประเภทคือ

2.3.1.1 สารสนเทศปฐมภูมิ (primary sources) หมายถึง สารสนเทศที่เรียงเรียงขึ้นจากประสบการณ์ของผู้เขียนหรือเป็นผลการค้นคว้าวิจัย นำเสนอความรู้ใหม่ ๆ ได้แก่ รายงานการวิจัย



วิทยานิพนธ์ เอกสารการปฏิบัติงาน รายงานการประชุมทางวิชาการ บทความวารสารวิชาการ เอกสารสิทธิบัตร เอกสารมาตรฐาน เอกสารจดหมายเหตุ

2.3.1.2 สารสนเทศทุติยภูมิ (secondary sources) หมายถึง สารสนเทศที่ได้จากการนำ สารสนเทศปฐมภูมิมาสังเคราะห์และเรียบเรียงขึ้นใหม่ เพื่อเสนอข้อคิดหรือแนวโน้มบางประการ ได้แก่ หนังสือทั่วไป หนังสือตำรา หนังสือคู่มือการทำงาน รายงานความก้าวหน้าทางวิทยาการ บทความย่องานวิจัย บทความหนังสือ วารสารสาระสังเขป เป็นต้น

2.3.1.3 สารสนเทศตติยภูมิ (tertiary sources) หมายถึง สารสนเทศที่ชี้แนะแหล่งที่อยู่ ของสารสนเทศปฐมภูมิและทุติยภูมิ จะให้ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสารสนเทศ ได้แก่หนังสือบรรณานุกรม บรรณานุกรม และดัชนีวารสาร เป็นต้น

แหล่งสารสนเทศมีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล ในการอ้างอิงทางวิชาการ ถือว่าสารสนเทศจากแหล่งปฐมภูมิเป็นสารสนเทศที่ดี มีความน่าเชื่อถือในเรื่องความถูกต้องตามข้อเท็จจริง มากกว่าสารสนเทศทุติยภูมิและสารสนเทศตติยภูมิ

2.3.2 ศูนย์สารสนเทศหรือศูนย์เอกสาร (information center or documentation center)

ศูนย์สารสนเทศหรือศูนย์เอกสารเป็นหน่วยงานให้บริการสารสนเทศเฉพาะด้าน แก่ผู้ใช้เฉพาะ กลุ่มสาขาวิชาหรือสาขาวิชาชีพ เช่น นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย มีลักษณะคล้ายห้องสมุดเฉพาะ ให้ข้อมูลที่จัดทำ ขึ้นโดยศูนย์สารสนเทศหรือศูนย์เอกสารนั้น เช่น ข้อมูลสถิติ ตัวเลข รายงานการวิจัย สาระสังเขปและดัชนี วารสารเฉพาะวิชา ศูนย์นี้โดยทั่วไปมักแบ่งงานออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายห้องสมุด ฝ่ายการเอกสาร และฝ่ายพิมพ์ตัวอย่างของศูนย์สารสนเทศหรือศูนย์เอกสารได้แก่ ศูนย์บริการเอกสารการวิจัยแห่งประเทศไทย (ศบอ.) ศูนย์บริการสารสนเทศทางเทคโนโลยี (Technical Information Access Center : TIAC) สังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ศูนย์บริการเอกสารการวิจัยแห่งประเทศไทยให้บริการสารสนเทศแก่นักวิจัย ผลิตสื่อและเผยแพร่ ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีไทย ในรูปของสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประสานงานและร่วมมือกับหอสมุด สถานศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ

2.3.3 ศูนย์ข้อมูล (data center)

ศูนย์ข้อมูลทำหน้าที่รับผิดชอบการผลิตหรือรวบรวมข้อมูล ตัวเลข จัดระบบและเผยแพร่ ผู้ใช้ที่อยู่ในเป้าหมาย มักเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน เช่น ศูนย์ข้อมูลธนาคารกรุงเทพ ศูนย์ข้อมูลธุรกิจหลักทรัพย์ ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งประเทศไทย สังกัดสำนักงานพลังงานแห่งชาติ เป็นต้น

2.3.4 ศูนย์และแหล่งสารสนเทศ (referral centers)

ศูนย์และแหล่งสารสนเทศ ทำหน้าที่รวบรวมแหล่งข้อมูลและแหล่งสารสนเทศ โดยจัดทำเป็นคู่มือ หรือรายการบรรณานุกรมและดัชนี เพื่อให้คำแนะนำแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสมตามที่ต้องการ ส่วนใหญ่จะแนะนำแหล่งสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชา เช่น ศูนย์และแหล่งสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หอสมุดรัฐสภาอเมริกัน ศูนย์และแหล่งสารสนเทศสิ่งแวดล้อมนานาชาติ เป็นต้น (ศรีสุภา นาคธนะ, 2548) ศูนย์บริการสารสนเทศทันสมัย (current awareness services) ให้บริการเลือกสรรสารสนเทศเฉพาะบุคคล (selective dissemination of information service : SDI) โดยจัดส่งรายการทางบรรณานุกรม ดรรชนี และสาระสังเขปให้สมาชิกหรือผู้ใช้บริการได้ตรวจสอบ ส่วนการเข้าถึงตัวเอกสาร จำเป็นต้องพึ่งพาห้องสมุด



และศูนย์สารสนเทศ ความสำเร็จของศูนย์บริการสารสนเทศทันสมัยจึงอยู่ที่การมีห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศที่ดี สนับสนุนอยู่เบื้องหลังด้วย

2.3.5 เครือข่ายบริการสารสนเทศ (information services network)

เครือข่ายบริการสารสนเทศเกิดขึ้นจากการรวมตัวกันของกลุ่มสถาบันบริการสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการบริการทางบรรณานุกรม ได้แก่ การทำบัตรรายการ การพัฒนา ทรัพยากร การยืมระหว่างห้องสมุดและการบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เครือข่ายยูนิเน็ต (UniNet) เครือข่ายยูนิเน็ต จัดดำเนินการโดยสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เดิม) มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน ได้ดำเนินโครงการพัฒนา เครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่มีชื่อย่อว่า “ThaiLIS” (Thai Library Integrated System) โดยเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยและสถาบันจำนวน 24 แห่ง ให้สามารถใช้งาน ผ่านเครือข่ายยูนิเน็ต มีสารสนเทศที่ให้บริการในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

2.3.5.1 ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม (union catalog) เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมรายการ บรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยและสถาบัน 24 แห่ง ปัจจุบันมีข้อมูลบรรณานุกรม จำนวนกว่า 2 ล้านระเบียน เข้าใช้บริการได้ที่เว็บไซต์ <http://uc.thailis.or.th>

2.3.5.2 ฐานข้อมูลจัดเก็บเอกสารฉบับเต็ม (digital collection) เป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บ และแสดงเอกสารฉบับเต็ม (full text) พร้อมภาพ ให้บริการข้อมูลวิทยานิพนธ์ งานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา ในประเทศไทย และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยกว่า 70 แห่ง ปัจจุบันมีเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ จำนวนกว่า 50,000 รายการ เข้าใช้บริการได้ที่เว็บไซต์ <http://dcms.thailis.or.th/index.php>

2.3.5.3 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น (reference database) เป็นบริการสืบค้น ข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศ จำนวน 7 ฐาน ได้แก่ Science Direct, IEEE/IEE Electronic Library (IEL), ProQuest Dissertations, ACM Digital Library, Lixis.com and Nexis.com, H.W.Wilson, ISI Web of Science

2.3.5.4 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) ให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ลิขสิทธิ์ ของ SpringerLink จำนวน 1,528 รายการ เข้าใช้บริการได้ที่ URL : <http://ebook.SpringerLink.com>

2.3.5.5 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) ลิขสิทธิ์ของ NetLibrary จำนวน 5,962 รายการ และหนังสือ Publicly accessible eBooks จำนวน 3,400 รายการ เข้าใช้บริการได้ที่ URL: <http://www.netlibrary.com>

2.3.5.6 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (dissertation fulltext) ให้บริการวิทยานิพนธ์ ฉบับเต็มของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในประเทศไทยที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย จำนวน 3,850 รายการ เข้าใช้บริการได้ที่ URL: <http://ebook.thailis.or.th>

สรุป

แหล่งสารสนเทศ หมายถึงแหล่งที่ให้บริการสารสนเทศ ซึ่งอาจเป็นบุคคล สื่อมวลชน และสถาบันบริการสารสนเทศ ประเภทแหล่งสารสนเทศแบ่งตามลำดับการผลิตได้เป็น 3 ประเภท คือ สารสนเทศปฐมภูมิ สารสนเทศทุติยภูมิ สารสนเทศตติยภูมิ ในการอ้างอิงทางวิชาการถือว่าสารสนเทศ



จากแหล่งปฐมภูมิเป็นสารสนเทศที่ดี มีความน่าเชื่อถือในเรื่องความถูกต้องตามข้อเท็จจริงมากกว่าสารสนเทศในลำดับรอง

ศูนย์สารสนเทศหรือศูนย์เอกสารจะเน้นให้บริการสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชา ทำการผลิตและเผยแพร่สารสนเทศใหม่ ๆ ศูนย์ข้อมูลจะเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อมูลสถิติ ตัวเลข และการเผยแพร่ข้อมูลแก่สมาชิก หน่วยงานทะเบียนสถิติเป็นศูนย์กลางรวบรวมหลักฐานการจดทะเบียนและสถิติที่เกี่ยวข้อง ศูนย์วิเคราะห์สารสนเทศให้บริการข่าวสารทันสมัยเฉพาะสาขาวิชาในลักษณะของแฟ้มข้อมูล บทความปริทัศน์ และจัดส่งให้สมาชิกที่สนใจ ศูนย์ประมวลและแจกจ่ายสารสนเทศจะเน้นบริการความช่วยเหลือในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ หน่วยงานจดหมายเหตุเน้นให้บริการเอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ทั้งที่เป็นเอกสารสำคัญของทางราชการและส่วนบุคคล ภาพถ่าย แผนที่ ฯลฯ

ในปัจจุบัน สถาบันหลายแห่งได้ร่วมกันเป็นเครือข่ายบริการสารสนเทศ โดยเน้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานและให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น เครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) บริการสารสนเทศที่สถาบันบริการสารสนเทศจัดให้โดยทั่วไป ได้แก่ บริการการอ่าน บริการบรรณานุกรมและสาระสังเขป บริการยืมทรัพยากร บริการยืมระหว่างสถาบัน บริการจองหนังสือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการแนะนำแหล่งสารสนเทศ บริการเผยแพร่สารสนเทศและนิทรรศการ บริการข่าวสารทันสมัย บริการถ่ายสำเนาและพิมพ์ผลการค้นข้อมูล บริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 ปารีชาติ ชมชื่น (2555) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา พบว่า ผลการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา มีองค์ประกอบของรูปแบบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ หลักการที่ประกอบด้วยหลักการบริหารวิชาการและหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ จุดมุ่งหมาย กลไกการดำเนินการ การประเมินผลและเงื่อนไขความสำเร็จ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบของผู้บริหารไปยังผู้ได้บังคับบัญชาหรือกลุ่มงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้กลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์การ พร้อมทั้งดำเนินการให้งานบรรลุผลเป้าหมายอย่างเต็มใจและเกิดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของบุคคลหลายฝ่ายในการบริหารให้เกิดประสิทธิผล จึงจำเป็นต้องใช้เทคนิค การบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.4.2 วิเชียร ทรงศรี (2558) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การวิจัย พบว่า การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารเครือข่าย โรงเรียน ได้ร่างรูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียน ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างองค์กรเครือข่ายโรงเรียน กระบวนการดำเนินงานของเครือข่าย บรรยากาศการบริหาร เครือข่ายโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย การพัฒนาสมาชิกเครือข่าย การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารเครือข่ายและการติดต่อสื่อสารมีความ เป็นไปได้และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด



2.4.3 วิไล ปรีชากกร (2558) ได้ศึกษา นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า 1) นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีทั้งหมด 50 นวัตกรรม 2) นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ทั้งหมด 12 นวัตกรรม ตามขอบข่ายงานวิชาการ ได้แก่ 1) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 2) นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) นวัตกรรมการบริหารแบบการสอนงาน 4) นวัตกรรมการสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล 5) นวัตกรรมการบริหารตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา 6) นวัตกรรมการบริหารแบบผสมผสาน 7) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร 8) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้ภาคีเครือข่าย 9) นวัตกรรมการบริหารแบบทีมงาน 10) นวัตกรรมการบริหารตามแนว Tip Co 11) นวัตกรรมการบริหารแบบพัฒนาคุณภาพศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ 12) นวัตกรรมการบริหารแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์

2.4.4 บุญเพิ่ม สอนภักดี (2559) ได้ทำการศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับ รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด เทศบาล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดเทศบาลที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 ขอบข่ายและภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 3 แนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต และองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือ โดยผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาล มีความเห็นว่ารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และมีความมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

2.4.5 ฉวีวรรณ เคยพุดชา (2561) ได้ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RAJASEE เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีความต้องการการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีทักษะความสามารถในการคิดแก้ปัญหา นำชีวิตวิทยาพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 2) ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RAJASEE ประกอบด้วย ทบทวนปัญหา (Review : R) , วิเคราะห์ปัญหา (Analysis : A) , เชื่อมโยงความรู้ (Join : J) ประยุกต์วิธีการแก้ปัญหา (Apply : A) , ลงมือแก้ปัญหา (Set in : S) , ตรวจสอบผลการแก้ปัญหา (Evaluate : E) และแสดงผลการแก้ปัญหา (Exposition : E) เมื่อนำไปทดลองใช้พบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.11/84.33 3) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีความสามารถในการแก้ปัญหา หลังจากการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RAJASEE สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RAJASEE ระดับมากที่สุด

2.4.6 ปิยะนันท์ หิรัญชลธร และสิทธิกร สุมาลี (2561) ได้ศึกษาการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาในโรงเรียนเอกชนและทดลองใช้ และตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้โดยกระจายกันไปให้ครบตามขนาดของโรงเรียนเล็ก กลางใหญ่ครอบคลุมทั้ง 5 ภูมิภาค การดำเนินการวิจัยใช้ระเบียบวิธีและพัฒนาโดยทดลองใช้นวัตกรรมตลอด ปีการศึกษา 2558 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือครูผู้สอนผู้บริหารและนักเรียนของโรงเรียนเอกชนในระดับ ประถมศึกษาจาก 5 ภูมิภาคเครื่องมือวิจัยที่ใช้คือแบบวัดความรู้ครูแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู



แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและนักเรียนแบบวัดทักษะการคิดของผู้เรียนวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสถิติเชิงบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า 1) นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาประกอบด้วยแนวคิดและทฤษฎีหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตัวอย่างกิจกรรมและการวัดประเมินผล การเรียนรู้ 2) ผลที่เกิดขึ้นกับครูพบว่าครูกลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านความรู้สูงกว่ากลุ่มควบคุมมีทักษะการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอยู่ในระดับมากและมีความคิดเห็นต่อนวัตกรรมอยู่ในระดับมากเช่นกันสำหรับผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนพบว่าผู้เรียนกลุ่มทดลองมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดสูงกว่ากลุ่มควบคุมและส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในระดับมากในทุกด้าน

2.4.7 สุดา มงคลสิทธิ์ (2562) ได้ศึกษากลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนจังหวัดชลบุรีเป็นรูปแบบและองค์ความรู้ใหม่ คือ การสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ร่วมกัน และการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับภาคีเครือข่ายโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งการสร้าง เครือข่ายในการจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการของสังคมยุคใหม่ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ทุกมิติ เช่น ด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม การบริหารเครือข่ายในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ประกอบด้วย การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ การออกแบบเครือข่ายให้ สอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร และการวัดผลและ ประเมินผล

2.4.8 ธริศร เทียบปาน (2562) ได้ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนได้ใช้รูปแบบของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้ง 12 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร กระบวนการพัฒนา การเรียนรู้ การวัดประเมินผล การวิจัยเพื่อการพัฒนา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางด้านวิชาการ การประสานความร่วมมือและการส่งเสริมสนับสนุนวิชาการกับโรงเรียนอื่น และบางโครงการได้ร่วมกับ สสวท.และโครงการอื่นที่สามารถนำไปยกระดับคุณภาพผู้เรียน 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่สร้างขึ้น ประกอบด้วยขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการพัฒนาทีมงานวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดคุณภาพ และ องค์ประกอบที่ 5 ด้านขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย 12 องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อยที่ 5.13 การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนได้เพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มของผลการวิจัย

2.4.9 ผลการนำรูปแบบไปทดลองใช้ โดยการนำคู่มือรูปแบบการบริหารงานวิชาการไปทดลองใช้กับโรงเรียนแจ้งวิทยา ได้ผลการประเมินคุณภาพการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ มีตัวบ่งชี้รายการประเมินทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับคุณภาพดีและดีมาก มีเพียงประเด็นเดียวที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนกับโรงเรียน หน่วยงาน และสถาบันอื่น ผลการระดมความคิดเห็นของผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า ควรบูรณาการการสอน



ความรู้คู่คุณธรรม อีกทั้งการนำไปใช้ควรคำนึงถึงบริบทของแต่ละสถานศึกษา ตลอดจนมีการวัดและประเมินผล เพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2.4.10 ไพโรจน์ บริบูรณ์ (2564) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาทั้ง 6 ด้าน โดยรวมมีค่า PNImodified เท่ากับ 0.23 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติการ มีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องพัฒนา ก่อน มีค่า PNImodified เท่ากับ 0.29 2) รูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยรวม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด มีการบูรณาการรูปแบบการ นิเทศ 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นวางแผน 3) ขั้นปฏิบัติการ 4) ขั้นสะท้อนผล ปรับปรุงและประเมินผล 5) ขั้นสร้างขวัญ กำลังใจ และ 6) ขั้นสรุปและรายงานผล และมี 25 กิจกรรมย่อย 3) ประสิทธิภาพของรูปแบบหลังทดลองใช้ ตามกลุ่มเป้าหมาย พบว่า 3.1) อาจารย์นิเทศก์และกรรมการหลักสูตร มีประสิทธิภาพของกระบวนการ ภาคปฏิบัติต่อ ผลลัพธ์ของภาคความรู้(E1/E2) เท่ากับ 83.10/93.10 3.2) อาจารย์นิเทศก์และกรรมการ หลักสูตร มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน ขั้นวางแผน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด



บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานโครงการ

ในการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้ดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินงานโครงการตามลำดับ ดังนี้

3.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ

การดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

3.1.1 จัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษา

3.1.1.1 สำนักงานศึกษาธิการภาค

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) จัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรมและงานวิจัยทางการศึกษา
- 3) สรุป สังเคราะห์และบันทึกข้อมูล
- 4) เผยแพร่ และนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) รายงานข้อมูลให้กับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.1.1.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) จัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรมและงานวิจัยทางการศึกษา
- 3) สรุป สังเคราะห์และบันทึกข้อมูล
- 4) เผยแพร่ และนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) รายงานข้อมูลให้กับสำนักงานศึกษาธิการภาค และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 แนวทางการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานวัตกรรมทางการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้

การนิเทศติดตามและประเมินผล

3.1.2.1 สำนักงานศึกษาธิการภาค

- 1) ชี้แจงการดำเนินการโครงการ
 - 1.1) แต่งตั้งคณะทำงานระดับภาค
 - 1.2) ประชุมชี้แจงการดำเนินงานโครงการ
 - 1.3) กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ
- 2) นิเทศ ติดตามผลการดำเนินการโครงการ
 - 2.1) แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ
 - 2.2) กำหนดแผนและปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ



2.3) นิเทศติดตาม และประเมินผลโครงการ

2.4) สรุปและรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ

3.1.3.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

1) ชี้แจงการดำเนินงานโครงการ

1.1) ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ

1.2) แต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัด

1.3) กำหนดกลุ่มเป้าหมาย : สถานศึกษา

1.4) นำเสนอโครงการ ให้ กศจ. ทราบ

2) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ เช่น การประชุม อบรม การวิเคราะห์ สังเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา สภาพของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้าง และพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

3) การนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน

3.1) แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

3.2) กำหนดแผนและปฏิทินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

3.3) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

3.4) สรุปและรายงานผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

3.1.3 แนวทางการสังเคราะห์วิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่ นวัตกรรม การบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

3.1.3.1 สำนักงานศึกษาธิการภาค

1) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน คัดเลือกนวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศติดตามและประเมินผล

1.1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

1.2) จัดกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนพัฒนานวัตกรรมตามโครงการ

1.3) คัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

1.4) ประกาศผลการคัดเลือกฯ ระดับภาค

1.5) เผยแพร่ นวัตกรรม ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์, บทความ, วารสาร, หนังสือราชการ ฯลฯ

1.6) สรุป และรายงานผลการดำเนินงาน

3.1.3.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

1) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน คัดเลือกนวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

1.1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

1.2) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนพัฒนานวัตกรรมตามโครงการ



1.3) คัดเลือกนวัตกรรมการปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

1.4) ประกาศผลการคัดเลือก

1.5) รายงานผลการคัดเลือคนวัตกรรมให้สำนักงานศึกษาธิการภาค

2) การสังเคราะห์ วิจัย นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลของสถานศึกษาในจังหวัด

2.1) สังเคราะห์วิจัย นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ของสถานศึกษาในจังหวัด

2.2) สรุปผลสังเคราะห์ วิเคราะห์ วิจัย นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผล ของสถานศึกษาในจังหวัด

3) สรุปรายงานผล และเผยแพร่ นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศติดตามและประเมินผล ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์, บทความ, วารสาร, หนังสือราชการ ฯลฯ

4) แนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.1.4 การสร้างเครือข่ายระดับภาคและระดับจังหวัด

3.1.4.1 แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.1.4.2 สร้างการรับรู้ สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน (partnership agreement & action planning) เมื่อผู้นำและผู้บริหารของเครือข่ายเห็นความสำคัญและประโยชน์ร่วมกัน และตกลงเป็นการเบื้องต้นที่จะร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อให้เกิดแนวทางการดำเนินงาน จัดกิจกรรม สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน เพื่อให้เกิดแนวทางการร่วมมือที่ชัดเจน

3.1.4.3 ร่วมดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.2 กลุ่มเป้าหมาย

ในการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการดำเนินโครงการประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนในสถานศึกษาทุกสังกัดรวมทั้งภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ 77 จังหวัด

3.3 เครื่องมือในการดำเนินงาน

ในการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงได้กำหนดเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.3.1 แบบติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษา

3.3.2 แบบรายงานการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรม

3.3.3 แบบรายงานผลการดำเนินงานการวิเคราะห์/วิจัย และการเผยแพร่ นวัตกรรม

3.3.4 แบบรายงานผลการดำเนินงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



3.4 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยแบบเก็บข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมการและการวิจัยทางการศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการ นวัตกรรม การวิเคราะห์/วิจัย และเผยแพร่ นวัตกรรม และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีขั้นตอนในการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

3.4.1 แบบติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมการและการวิจัยทางการศึกษาระดับภาคและระดับจังหวัด

แบบติดตามนี้ใช้ในการติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมการและการวิจัยทางการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับภาคและระดับจังหวัด มีการดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.4.1.1 แบบติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมการและการวิจัยทางการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับภาค มีการดำเนินการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

1) ดำเนินการสร้างแบบติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมการและการวิจัยทางการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับภาค ในประเด็นดังนี้

1.1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ ในระดับจังหวัด ระดับภาค
1.2) สรุปรายงานผลการจัดตั้งศูนย์กลางสารสนเทศ นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษา
1.3) จัดทำข้อมูลสารสนเทศผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET, B-NET, N-NET, V-NET) ปีการศึกษา 2561 – 2563

1.4) จัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษา ในระดับภาคและจังหวัด การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ และการคัดเลือก Best Practice นวัตกรรมการศึกษาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.5) จัดทำกรอบข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ สภาพทั่วไป ลักษณะสังคม การปกครอง การคมนาคมขนส่ง ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ผลการพัฒนา/คิดค้น/สร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผลของจังหวัดพื้นที่รับผิดชอบ

1.6) สรุปรายงานวิเคราะห์ วิจัย นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผลของสถานศึกษาในระดับภาคและจังหวัด

3.4.2 แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการ

ในการสร้างแบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการ มีการดำเนินการดังนี้



3.4.2.1 ผลการวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ดำเนินการสร้างแบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานวัตกรรมตามการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในประเด็นดังนี้

- 1) แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม แสวงหานวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ ที่เคยมีผู้สร้างหรือทำไว้แล้ว แล้วนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ การสร้างนวัตกรรมใหม่
- 2) ประเภทของนวัตกรรม ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ หรือด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผล
- 3) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- 4) วัตถุประสงค์
- 5) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 6) หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้
- 7) การออกแบบนวัตกรรม
- 8) วิธีดำเนินการ
- 9) ผลการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม
- 10) การเผยแพร่วัตกรรม

3.4.2.2 นำแบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานวัตกรรม การพัฒนานวัตกรรม ตามการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

3.4.2.3 นำแบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานวัตกรรม การพัฒนานวัตกรรม ตามการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3.4.3 แบบรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์/วิจัย และการเผยแพร่วัตกรรม

3.4.3.1 การวิเคราะห์ลักษณะประเภตนวัตกรรม

ในการสร้างรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์/วิจัย และการเผยแพร่นวัตกรรม มีการดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

- 1) ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะประเภตนวัตกรรม
- 2) เสนอผลการค้นคว้าลักษณะประเภตนวัตกรรมต่อผู้เชี่ยวชาญได้ให้การเสนอแนะ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป
- 3) ดำเนินการรวบรวมประเภตนวัตกรรม ได้แก่ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมกระบวนการ และนวัตกรรมการแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระดับภาค ระดับจังหวัด



4) วิเคราะห์ผลประเภทนวัตกรรมระดับภาค ระดับจังหวัด

3.4.4 แบบรายงานผลการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

3.4.4.1 แต่งตั้งคณะดำเนินงานโครงการระดับภาค ระดับจังหวัด

3.4.4.2 สร้างเครื่องมือในการดำเนินติดตามการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับภาค ระดับจังหวัด

3.4.4.3 สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดำเนินการตามแนวทางโครงการ

3.4.4.4 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดรายงานผลการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการภาค

3.4.4.5 สำนักงานศึกษาธิการภาคดำเนินการรายงานผลการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาต่อสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

3.4.4.6 คณะทำงานโครงการดำเนินการสรุปผลการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.5 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้แบบเก็บข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรม นวัตกรรม การวิเคราะห์/วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรม และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีขั้นตอนในการนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาระดับภาคและระดับจังหวัด

ในการนำแบบติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาระดับภาคและระดับจังหวัด ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.5.1.1 นำแบบติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาระดับภาคและระดับจังหวัด ไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามประเด็นที่กำหนด แล้วนำมาตรวจสอบ รวบรวมจำนวนตรวจแบบรายงาน วิเคราะห์และสรุปผล

3.5.1.2 นำแบบติดตามการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาระดับภาคและระดับจังหวัด เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการของสถานศึกษา ไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามประเด็นที่กำหนด แล้วนำมาตรวจสอบ รวบรวมจำนวน ตรวจแบบรายงาน วิเคราะห์และสรุปผล

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานวัตกรรม

นำแบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานวัตกรรมไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามประเด็นที่กำหนด แล้วนำมาตรวจสอบ รวบรวมจำนวน ตรวจแบบรายงาน วิเคราะห์และสรุปผล



3.5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้แบบรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์/วิจัย และการเผยแพร่ นวัตกรรม

นำแบบรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์/วิจัย และการเผยแพร่นวัตกรรมไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามประเด็นที่กำหนด แล้วนำมาตรวจสอบ รวบรวมจำนวน ตรวจสอบแบบรายงาน วิเคราะห์หาร้อยละ ความถี่

3.5.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้แบบแบบรายงานผลการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นำแบบรายงานผลการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามประเด็นที่กำหนด แล้วนำมาตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล จัดทำรายงาน

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.6.1 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทนค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทนจำนวนคนในกลุ่ม

3.6.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $\sum X^2$ แทนผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทนจำนวนคนในกลุ่ม



บทที่ 4

ผลการดำเนินงานโครงการ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการรวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษาระดับจังหวัด

ตอนที่ 2 การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตอนที่ 3 การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่ นวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตอนที่ 4 การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.1 ผลการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งเน้นส่งเสริม สนับสนุน ขับเคลื่อนให้สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้มีรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามบริบทของพื้นที่ในแต่ละจังหวัด ได้ดำเนินการกิจกรรมในระดับภาค/ระดับจังหวัด ในด้านข้อมูลสารสนเทศ โดยมีการจัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศในด้านการบริหารงานโครงการในระดับภาคและระดับจังหวัด อาทิ มีข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการคณะกรรมการดำเนินงานในระดับภาค/ระดับจังหวัด ข้อมูลสารสนเทศผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET, B-NET, N-NET, V-net) การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูลของโครงการและการรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานโครงการของสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวน 18 แห่ง และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 77 แห่ง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ที่	สำนักงานศึกษาธิการภาค	จำนวนสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด	หมายเหตุ (ที่ตั้ง ศรภ.)
1	สำนักงานศึกษาธิการภาค 1	6	ลพบุรี
2	สำนักงานศึกษาธิการภาค 2	5	ปทุมธานี
3	สำนักงานศึกษาธิการภาค 3	3	ราชบุรี
4	สำนักงานศึกษาธิการภาค 4	4	สมุทรสงคราม



ที่	สำนักงานศึกษาธิการภาค	จำนวนสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด	หมายเหตุ (ที่ตั้ง ศธภ.)
5	สำนักงานศึกษาธิการภาค 5	5	นครศรีธรรมราช
6	สำนักงานศึกษาธิการภาค 6	6	ภูเก็ต
7	สำนักงานศึกษาธิการภาค 7	3	ยะลา
8	สำนักงานศึกษาธิการภาค 8	4	ชลบุรี
9	สำนักงานศึกษาธิการภาค 9	5	ฉะเชิงเทรา
10	สำนักงานศึกษาธิการภาค 10	5	อุดรธานี
11	สำนักงานศึกษาธิการภาค 11	3	สกลนคร
12	สำนักงานศึกษาธิการภาค 12	4	ขอนแก่น
13	สำนักงานศึกษาธิการภาค 13	4	นครราชสีมา
14	สำนักงานศึกษาธิการภาค 14	4	อุบลราชธานี
15	สำนักงานศึกษาธิการภาค 15	4	เชียงใหม่
16	สำนักงานศึกษาธิการภาค 16	4	เชียงราย
17	สำนักงานศึกษาธิการภาค 17	5	พิษณุโลก
18	สำนักงานศึกษาธิการภาค 18	4	นครสวรรค์
รวม		77	

จากตารางที่ 1.1 พบว่า มีการดำเนินการจัดตั้งศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาในระดับภาค จำนวน 18 ภาค และศูนย์ข้อมูลสารสนเทศโครงการระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 77 แห่ง เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ การดำเนินกิจกรรมโครงการ การนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน นวัตกรรมและงานวิจัยทางการศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

4.1.1 จัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศและงานวิจัยทางการศึกษา และข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ข้อมูลการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ และข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินงานโครงการฯ เป็นต้น (ศธภ.1,2,3,17,18)

4.1.2 จัดทำศูนย์ข้อมูลกลางสารสนเทศ นวัตกรรมและงานวิจัยทางการศึกษาระดับจังหวัด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล แบ่งหน้าที่รับผิดชอบจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET,B-NET, N-NET, V-net) ปีการศึกษา 2561-2563 สรุป สังเคราะห์และบันทึกข้อมูล รายงาน/เผยแพร่และนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสำนักงานศึกษาธิการภาค (ศธภ.5,6,10,11,18)

4.1.3 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเป็นเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภาคและระดับจังหวัด จัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษาในระดับภาคและระดับจังหวัด การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)



นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ในระดับภาคและระดับจังหวัด และการคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการศึกษาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภาคและระดับจังหวัด (ศธภ.7,8,14)

4.1.4 มีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาระดับจังหวัด โดยการมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดเลย ซึ่งมีกรอบข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ สภาพทั่วไป ลักษณะทางสังคม การปกครอง การคมนาคมขนส่ง ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ผลการพัฒนา/คิดค้น/สร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ของจังหวัดพื้นที่รับผิดชอบ (ศธภ.10,15,16)

4.1.5 การประชุมจัดทำศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา สรุปผลสังเคราะห์ วิเคราะห์ วิจัย นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผลของสถานศึกษาในระดับภาค/ระดับจังหวัด (ศธภ.9,13)

4.2 ผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรม

4.2.1 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีการส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินงานสร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการนิเทศการศึกษา นอกจากนี้ได้มีการสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ที่มีหน้าที่นิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการได้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และสร้างนวัตกรรมด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วย โดยมีจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 16 ผลงาน

ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 13 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 7 ผลงาน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ที่	ด้าน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1	ด้านการบริหารจัดการ	16	30.77	
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	16	30.77	
3	ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา)	13	25.00	
4	ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์)	7	13.46	
รวม		52	100.00	



จากตารางที่ 2 พบว่า ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวนรวมทั้งหมด 52 ผลงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีจำนวน 16 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 13 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 7 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 13.46 รายละเอียดประเภทผลงาน แสดงดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

4.2.2 ผลที่เกิดจากนวัตกรรมการศึกษา

4.2.2.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา และผู้บริหาร

- 1) สถานศึกษามีเป้าหมายในการบริหารจัดการอย่างชัดเจน มีการวางแผนดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน ได้ตรงกับความต้องการของครูและนักเรียนและเป้าหมายของโครงการ
- 2) สถานศึกษากำหนดแผนพัฒนาคุณภาพ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน ปฏิทินปฏิบัติงาน ได้ชัดเจน โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของข้อมูล สารสนเทศ
- 3) สถานศึกษาพัฒนารูปแบบ แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด



- 4) โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น
- 5) การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยกระบวนการของนวัตกรรม ส่งผลให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จด้านการพัฒนานวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและมีความอย่างต่อเนื่อง
- 6) ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม
- 7) มีสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาในระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน
- 8) สถานศึกษาในโครงการฯ มีการพัฒนารูปแบบแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่สร้างสรรค์ โดยได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสิงห์บุรี โดยมีผลงานนวัตกรรมการศึกษาด้านการบริหารการจัดการศึกษา
- 9) ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์ ตลอดจนผู้นิเทศฯ มีการพัฒนารูปแบบแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลที่สร้างสรรค์ โดยได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

4.2.2.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

- 1) ครูตระหนักและเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ (O-NET)
- 2) ครูได้รับการพัฒนาโดยเข้ารับการอบรมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมต่างๆ ส่งผลให้มีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน
- 3) ครูได้รับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลจากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะนิเทศฯ จากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่องและผู้รับผิดชอบโครงการ
- 4) ครูพัฒนารูปแบบ แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียน
- 5) ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการออกแบบกิจกรรมการประเมินผลการสอนในชั้นเรียน
- 6) ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม
- 7) ครูมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน
- 8) ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 9) ครูผู้สอนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ (O-NET)
- 10) ครูผู้สอนสามารถพัฒนารูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่สร้างสรรค์ที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียน โดยมีผลงานนวัตกรรมการศึกษาด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้

4.2.2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพของครู ผ่านเทคนิควิธีการสอน สื่อ นวัตกรรม กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย



- 2) ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีมุมมองที่เปลี่ยนไป กล้าที่จะเข้าสังคม อยู่ร่วมกับสังคมที่แตกต่างๆ ได้
- 3) ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถผลิต นำเสนอชิ้นงานได้อย่างมีความสุข และถูกปลูกฝัง ทักษะต่าง ๆ ไปในตัว
- 4) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม
- 5) ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลการทดสอบ O-NET ทั้งในภาพรวมและรายบุคคลสูงขึ้น
- 6) ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 7) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามนวัตกรรมของจังหวัด

ตารางที่ 3 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
1	รูปแบบการพัฒนาการบริหารในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนค่ายบางระจัน วิทยาคม “ZIPTA Model”	1
2	การจัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรม“CHANHUN 4STEPS” ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 (Corona Virus Disease 2019) ของโรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ ประจำปีการศึกษา 2563	2
3	การพัฒนาแบบการบริหารงาน” เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบผ่านรูปแบบ I SMART 5G วิถีใหม่ Model โรงเรียนวัดลาดกระบัง	3
4	การพัฒนาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยใช้ KOH MOOK MODEL	5
5	การพัฒนาแบบการบริหารการศึกษา RAYASATUN เพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 จังหวัดสตูล	6
6	รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาฐานผู้เรียนสู่ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ON-TAC MODEL	8
7	รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) บนพื้นฐานวิถีชีวิตใหม่ด้วย HAPPINESS MODEL	9
8	PRAW Model	10
9	แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเมืองสกลนคร (ธาตุนารายณ์เจงเวง)	11
10	การพัฒนาแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (KPS+E INSU)	12



ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
11	การบริหารโรงเรียนโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมบูรณาการร่วมกับกระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โรงเรียนอนุบาลชุมชนหนองบัวแดง	13
12	ALN Model รูปแบบการบริหารการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างยั่งยืน	14
13	การพัฒนาโปรแกรมการบริหารแผนงานและงบประมาณ โดยใช้แนวคิดการ วัดผลเชิงคุณภาพโรงเรียนปรีณสร้อยแยลส์วิทยาลัย	15
14	รายงานผลการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้รูปแบบ 3 STARS ของโรงเรียนบ้านดู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2	16
15	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจากการใช้โครงงานเป็นฐาน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการบูรณาการนวัตกรรม การสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21	17
16	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ GRACE Model สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนวังแขมวิทยาคม	18

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวน 16 ผลงาน

ตารางที่ 4 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
1	“การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้รูปแบบ THAI-IT Model เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนโรงเรียนวัดท่าอิฐ”	1
2	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้รูปแบบอะคิตะกับนวัตกรรมภควันตภาพในวิถีชีวิตใหม่	2
3	การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	3
4	พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ RBL : 4-5-15 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภายใต้โครงการ IFTE นวัตกรรมการศึกษาเพื่อการศึกษา	5
5	รู้คุณค่าภาษาไทย พิชิตชัย O-NET ด้วยเทคนิค SIRI MODEL	6
6	พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษด้วยชุดกิจกรรม Coding ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ผ่าน Google site สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขาบายศรี	8



ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
7	การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะปฏิบัติดนตรี เรื่อง รั้ว รักรัษ เรียนดนตรีตามแนวคิดทาลโครซกับ Google Classroom	9
8	การจัดการเรียนการสอนด้วยห้องเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom และสื่อการสอนแบบ Self-Study รายวิชาภาคคำนวณ เรื่องแนวคิดเชิงคำนวณกับการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	10
9	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์เชิงรุกตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เพื่อส่งเสริมทักษะปฏิบัติการประกอบอาหารภาคอีสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	11
10	Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางด้วยเทคนิคการสอนแบบ TRP ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม	12
11	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Co-Operative Learning) และ PLC โรงเรียนสามหมอวิทยา	13
12	การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ PLAKAO Model เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เพิ่มเติม เรื่องการเคลื่อนที่แบบฮาร์มอนิกอย่างง่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563	14
13	การพัฒนาหลักสูตรพลเมืองวิถีเขียว เพื่อรองรับสมรรถนะพลเมืองตื่นรู้ (ACTIVE CITIZENSHIP COMPETENCY)	15
14	CAT KSY MODEL ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฟิสิกส์วิทยาศาสตร์ ด้วยสะเต็มศึกษา	16
15	นวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) โรงเรียนบ้านหนองเต่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 1	17
16	Thai by KWL- Plus Learning Techniques	18

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้ ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวน 16 ผลงาน



ตารางที่ 5 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
1	นวัตกรรม “การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ภายใต้ สถานการณ์ COVID-19 ด้วยรูปแบบ PP Model”	1
2	รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เทศบาล 1 วัดพระงาม (สามัคคีพิทยา) โดยใช้ COLA+๒E MODEL	2
3	รูปแบบการนิเทศ 5A Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน Online ของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสระยาโยสมวิทยา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)	3
4	การนิเทศ ติดตามและประเมินผล แบบรวมพลังการมีส่วนร่วม โดยใช้นวัตกรรมสถานศึกษา 5Gs : ดี ได้ เป็น พอ สานต่อพระบรมราโชบาย	5
5	รายงานการนิเทศการสอนโดยใช้ UADE Model โรงเรียนทุ่งหว้าวิทย จังหวัดสตูล	6
6	การดำเนินงานนวัตกรรมด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล MIND MODEL	8
7	การพัฒนาารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยใช้ KIRRE Model	9
8	การพัฒนาารูปแบบการนิเทศโดยใช้ “NB2 Model”	10
9	การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ 3D-SMILE MODEL	11
10	การพัฒนาแนวทางการนิเทศติดตามและประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ AF Mode เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนาฝื่อโคกกอก	14
11	การพัฒนาารูปแบบการนิเทศภายใน ภายใต้การขับเคลื่อนนวัตกรรม OTOP One Teacher One Project	15
12	รูปแบบและแนวทางการนิเทศภายใน TAKOE S MODEL & PIDRER	16
13	การพัฒนาารูปแบบการนิเทศในเพื่อขับเคลื่อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียน บ้านมอเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2	18

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวน 13 ผลงาน



ตารางที่ 6 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษานิเทศก์)
1	กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียน (Lesson Study) เสริมสร้างความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา	2
2	การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ APCER สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา	5
3	การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาด้วย “SPARE-Model”	11
4	การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ THUNG Model ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	12
5	“การประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยความสามารถด้านการสอนอ่านจับใจความสำหรับครูผู้สอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยเทคนิคการนิเทศแบบดาวเจ็ดดวง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ปีการศึกษา 2563”	13
6	การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบร่วมคิดพาทำ ด้วยรูปแบบ 7TQ&S Supervision Approach (7steps To Quality of Education & Smart Area Supervision Approach)	16
7	รูปแบบการนิเทศ IQABIS_3A4C เพื่อเสริมสร้างกรอบคิดวัฒนธรรมนวัตกรรม การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	17

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวน 7 ผลงาน

4.3 ผลการดำเนินงานการวิเคราะห์/วิจัย และการเผยแพร่ นวัตกรรม

4.3.1 การวิเคราะห์ลักษณะประเภทนวัตกรรม

วิเคราะห์จัดกลุ่มนวัตกรรม เป็น 3 ประเภท ตามเป้าหมายของนวัตกรรม ดังนี้

4.3.1.1 นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) หมายถึง การคิดค้นพัฒนารูปแบบ (Model) การบริหารการจัดการเรียนการสอน หรือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

4.3.1.2 นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) หมายถึง การคิดค้นวิธีกระบวนการดำเนินงานพัฒนาการบริหารจัดการเรียนการสอน หรือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

4.3.1.3 นวัตกรรมการแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง การคิดค้นพัฒนาทั้งรูปแบบและกระบวนการ เพื่อปรับปรุงการบริหาร การจัดการเรียน



การสอน หรือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตารางที่ 7 แสดงการวิเคราะห์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามลักษณะประเภทนวัตกรรม

ที่	ประเภทนวัตกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1	นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)	24	46.15
2	นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation)	21	40.38
3	นวัตกรรมแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	7	13.46
รวม		52	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค จำแนกตามประเภทนวัตกรรม พบว่า นวัตกรรมที่มีการผลิตมากที่สุด คือ ประเภทนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ จำนวน 24 ผลงาน รองลงมาได้แก่ นวัตกรรมกระบวนการ จำนวน 21 ผลงาน และนวัตกรรมแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำนวน 7 ผลงาน แสดงดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาคจำแนกตามประเภทนวัตกรรม



4.3.2 รายชื่อผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามประเภทนวัตกรรม

ตารางที่ 8 ประเภทนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)

ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
1	รูปแบบการพัฒนาการบริหารในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนค่ายบางระจัน วิทยาคม ZIPTA Model”	1
2	การพัฒนาแบบการบริหารการศึกษา RAYASATUN เพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 จังหวัดสตูล	6
3	PRAW Model	10
4	ALN Model รูปแบบการบริหารการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างยั่งยืน	14
5	รายงานผลการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้รูปแบบ 3 STARS ของโรงเรียนบ้านคู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2	16
6	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ GRACE Model สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนวังแขมวิทยาคม	18
7	“การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้รูปแบบ THAI-IT Model เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนโรงเรียนวัดท่าอิฐ”	1
8	รู้คุณค่าภาษาไทย พิชิตชัย O-NET ด้วยเทคนิค SIRI MODEL	6
9	การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ PLAKAO Model เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เพิ่มเติม เรื่องการเคลื่อนที่แบบฮาร์มอนิกอย่างง่าย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563	14
10	CAT KSY MODEL ยกระดับผลสัมฤทธิ์ พิชิตวิทยาศาสตร์ ด้วยสะเต็มศึกษา	16
11	Thai by KWL- Plus Learning Techniques	18
12	นวัตกรรม “การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ด้วยรูปแบบ PP Model”	1
13	รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เทศบาล 1 วัดพระงาม (สามัคคีพิทยา) โดยใช้ COLA+2E MODEL	2
14	รายงานการนิเทศการสอนโดยใช้ UADE Model โรงเรียนทุ่งหัวาวรวิทย์ จังหวัดสตูล	6
15	การดำเนินงานนวัตกรรมด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล MIND MODEL	8
16	การพัฒนาแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยใช้ KIREE Model	9
17	การพัฒนาแบบการนิเทศโดยใช้ “NB2 Model”	10
18	การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ 3D-SMILE MODEL	11



ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
19	การพัฒนาแนวทางการนิเทศติดตามและประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ AF Mode เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนาผือโคกกอก	14
20	รูปแบบและแนวทางการนิเทศภายใน TAKOE S MODEL & PIDRER	16
21	การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาด้วย “SPARE-Model”	11
22	การพัฒนาารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ THUNG Model ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	12
23	การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบร่วมคิด พาทำด้วยรูปแบบ 7TQ&S Supervision Approach (7 steps To Quality of Education & Smart Area Supervision Approach)	16
24	รูปแบบการนิเทศ IQABIS_3A4C เพื่อเสริมสร้างกรอบคิดวัฒนธรรมนวัตกรรม การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	17

ตารางที่ 9 ประเภทนวัตกรรมกระบวนการ

ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
1	รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาฐานผู้เรียนสู่ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ON – TAC MODEL	8
2	แนวทางพัฒนาร่วมกันของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเมืองสกลนคร (ชาตุนารายณ์เจงเวง)	11
3	การพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (KPS+E INSU)	12
4	การบริหารโรงเรียนโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมบูรณาการร่วมกับกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โรงเรียนอนุบาลชุมชนหนองบัวแดง	13
5	การพัฒนาโปรแกรมการบริหารแผนงานและงบประมาณ โดยใช้แนวคิดการวัดผลเชิงคุณภาพโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย	15
6	การพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนจากการใช้โครงงานเป็นฐาน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการบูรณาการนวัตกรรมการสอน เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21	17
7	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้รูปแบบอะคิตะกับนวัตกรรมภควันตภาพในวิถีชีวิตใหม่	2
8	การพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	3
9	การพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนรู้ RBL : 4-5-15 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภายใต้โครงการ IFTE นวัตกรรมการศึกษาเพื่อการศึกษา	5



ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน (ศึกษาธิการภาค)
10	การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะปฏิบัติดนตรี เรื่อง รู้ รักรู้ เรียนดนตรี ตามแนวคิดทาลโครชกับ Google Classroom	9
11	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์เชิงรุกตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเองร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เพื่อส่งเสริมทักษะปฏิบัติการ ประกอบอาหารภาคอีสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓	11
12	Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทาง ด้วยเทคนิคการสอนแบบ TRP ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน มหาไถศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม	12
13	การพัฒนาหลักสูตรพลเมืองวิถีเขียว เพื่อรองรับสมรรถนะพลเมืองตื่นรู้ (ACTIVE CITIZENSHIP COMPETENCY)	15
14	นวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) โรงเรียนบ้านหนองเต่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1	17
15	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Co-Operative Learning) และ PLC โรงเรียนสามหมอกวิทยา	13
16	การนิเทศ ติดตามและประเมินผล แบบรวมพลังการมีส่วนร่วม โดยใช้ นวัตกรรมสถานศึกษา 5Gs : ดี ได้ เป็น พอ สานต่อพระบรมราโชบาย	5
17	การพัฒนาแบบการนิเทศภายใน ภายใต้การขับเคลื่อนนวัตกรรม OTOP One Teacher One Project	15
18	การพัฒนาแบบการนิเทศใน เพื่อขับเคลื่อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียน บ้านมอเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2	18
19	กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียน (Lesson Study) เสริมสร้าง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยระดับประถมศึกษา	2
20	พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศ แบบ APCER สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา	5
21	“การประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยความสามารถด้านการสอนอ่านจับใจความสำหรับครูผู้สอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ด้วยเทคนิคการนิเทศแบบดาวเจ็ดดวง โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ปีการศึกษา 2563”	13



ตารางที่ 10 ประเภทนวัตกรรมแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ที่	ชื่อนวัตกรรม	หน่วยงาน(ศรภ.)
1	การจัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรม “CHANHUN 4STEPS” ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 (Corona Virus Disease 2019) ของโรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ ประจำปีการศึกษา 2563	2
2	การพัฒนาแบบการบริหารงาน” เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบผ่านรูปแบบ I SMART ๕G วิถีใหม่ Model โรงเรียนวัดลาดกระบัง	3
3	การพัฒนาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยใช้ KOH MOOK MODEL	5
4	รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บนพื้นฐานวิถีชีวิตใหม่ด้วย HAPPINESS MODEL	9
5	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษด้วยชุดกิจกรรม Coding ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ผ่าน Google site สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขาบายศรี	8
6	การจัดการเรียนการสอนด้วยห้องเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom และ สื่อสารการสอนแบบ Self-Study รายวิชาค่านิยม เรื่องแนวคิดเชิงคำนวณ กับการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	10
7	รูปแบบการนิเทศ 5๕A Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน Online ของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)	3

ตารางที่ 11 สรุปจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

สำนักงาน ศึกษาธิการภาค	จำนวนผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)			
	ด้านการบริหารจัดการ	ด้านการจัดการเรียนรู้	ด้านกรนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา)	ด้านกรนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (ศึกษานิเทศก์)
1	23	49	11	-
2	18	15	8	4
3	24	35	11	2
4	8	35	6	-
5	14	25	10	1



สำนักงาน ศึกษาธิการภาค	จำนวนผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)			
	ด้านการบริหารจัดการ	ด้านการจัดการเรียนรู้	ด้านการศึกษา ติดตาม และประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา)	ด้านการศึกษา ติดตาม และประเมินผล (ศึกษานิเทศก์)
6	4	5	4	-
7	14	14	7	-
8	8	10	7	-
9	21	54	10	-
10	19	45	7	-
11	48	141	9	11
12	34	72	12	12
13	4	4	3	1
14	4	10	3	-
15	28	35	11	1
16	12	26	2	-
17	16	61	24	2
18	12	40	4	-
รวม	311	676	149	34

จากตารางที่ 11 พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีการส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินงานสร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการศึกษา นอกจากนี้ได้มีการสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ที่มีหน้าที่นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการได้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และสร้างนวัตกรรมด้านการศึกษา ติดตามและประเมินผลด้วย โดยมีจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้น 1,170 ผลงาน แบ่งเป็นประเภท ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 311 ผลงาน

ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 676 ผลงาน

ด้านการศึกษา ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 149 ผลงาน

ด้านการศึกษา ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 34 ผลงาน



4.4 ผลการดำเนินงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาผลการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานภายใต้โครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้ใช้หลักการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมคือ หลักการสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วม (Network Building and Participatory) ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ และกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และด้านการจัดการเรียนรู้ โดยสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสถานศึกษามีการสร้างระบบการดำเนินงานการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาร่วมกับภาคีที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบร่วมกัน โดยใช้กลยุทธ์ของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย 1) การประสาน และการแสวงหาผู้ร่วมพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) การสร้าง พันธสัญญาหรือการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานในพื้นที่และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง และมีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตมัธยมศึกษาในพื้นที่ สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ., อบท, เทศบาล) สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานพระพุทธศาสนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีสถานศึกษาในแต่ละจังหวัดในทุกภาคการศึกษา และคณะกรรมการการศึกษาระดับจังหวัด เป็นต้น นอกจากนี้พบว่า มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงาน องค์กร และบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ได้แก่ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และนักวิชาการ เป็นต้น 3) การบริหารจัดการเครือข่าย 4) การติดตามผลการพัฒนาเครือข่าย และ 5) การสร้างความต่อเนื่องของเครือข่าย

ในการดำเนินงานการสร้างเครือข่ายดังกล่าว พบว่า มีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบร่วมกันระหว่าง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มีการปรับวิธีการสร้างเครือข่ายให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเครือข่าย มีการเชื่อมโยงเครือข่าย การประเมินความพร้อมของเครือข่าย ดังนี้ 1) การประเมินวิเคราะห์ผลการทำงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting 2) การประชุมแบบ On Site 3) การประชุมแบบ On Line 4) การประชุมทางไกลด้วยโปรแกรม Microsoft Teams และ 5) เว็บไซต์ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการ

ระดับของการสร้างเครือข่าย มีทั้งระดับองค์กร เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา องค์กรบริหารส่วนจังหวัด รวมถึงหน่วยงานที่เป็นผู้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน เช่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในแต่ละภาคการศึกษา เป็นต้น ระดับสถาบันที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้สร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานแบบใหม่ของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในโครงการ เช่น การพัฒนานวัตกรรมการบริหารงานจัดการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การปรับกระบวนการของบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้สามารถปฏิบัติงานการสร้างเครือข่ายให้เกิดการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยผ่านกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการออกแบบวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นที่รับรู้และเข้าใจ จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่มีความยั่งยืน และในระดับบุคลากร



ได้สร้างบุคลากรและฝึกทักษะการปฏิบัติงานการพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมด้านการนิเทศ และการพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเชี่ยวชาญตามบทบาทและหน้าที่ในการพัฒนานวัตกรรมแต่ละด้านอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการประเมินการมีส่วนร่วมของเครือข่ายการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในระดับให้ข้อมูลข่าวสาร ได้ใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสารตีพิมพ์ของสถานศึกษา การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ จดหมายข่าว เว็บไซต์ของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อถอดบทเรียนที่แสดงให้เห็นถึงรูปแบบและวิธีการพัฒนานวัตกรรมในแต่ละด้าน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญร่วมแสดงความคิดเห็น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ปฏิบัติ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และเครือข่ายการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา มีความพึงพอใจต่อแนวทางการดำเนินงานตามโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ

1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างล่าช้า ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อดำเนินงานตามปฏิทินงานได้ในบางกิจกรรม

2) ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติได้ตามที่กำหนด เนื่องจากสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ทำให้เกิดความล่าช้าและไม่คล่องตัวในการอนุมัติเพื่อใช้เงินในการดำเนินงานได้ทันตามกำหนดเวลา

3) การทำงานแบบบูรณาการต่างหน่วยงานยังมีปัญหา เนื่องจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีหน่วยงานต้นสังกัดที่ดูแล มีโครงการพัฒนาโรงเรียนที่หลากหลาย ตลอดจนยังมีความคลาดเคลื่อนเรื่องนโยบายการปฏิบัติงานตามกรอบโครงสร้างของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ข้อเสนอแนะ

1) ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายให้ได้หลายช่องทาง เช่น การประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom Meeting การประชุมแบบ On Site การประชุมแบบ On Line การประชุมทางไกลด้วยโปรแกรม Microsoft Teams และนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์

2) แต่งตั้งคณะทำงานจากทุกหน่วยงาน ชี้แจงบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานให้ชัดเจน และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3) ควรมีการปรับแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับวิถีใหม่ (New Normal) มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตาม และประเมินผลมากขึ้น



บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการรวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาระดับจังหวัด

ด้านที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ด้านที่ 3 ผลการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่ นวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ด้านที่ 4 ผลการดำเนินงานด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.1 สรุป

5.1.1 สรุปผลการดำเนินงานด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศนวัตกรรมและการวิจัยทางการศึกษาระดับจังหวัด

การดำเนินการจัดตั้งศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ในระดับภาค จำนวน 18 ภาค และศูนย์ข้อมูลสารสนเทศโครงการระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 77 แห่ง เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ การดำเนินกิจกรรมโครงการ การนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน นวัตกรรมและงานวิจัยทางการศึกษาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการในระดับภาค จำนวน 16 ภาค การดำเนินงานในระดับจังหวัดจำนวน 68 จังหวัด

5.1.2 สรุปผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินงานสร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการนิเทศการศึกษา นอกจากนี้ได้มีการสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ที่มีหน้าที่นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการได้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และสร้างนวัตกรรมด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้วย โดยมีจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้



ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 16 ผลงาน

ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 13 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 7 ผลงาน

5.1.3 สรุปผลการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีการส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินงานสร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการนิเทศการศึกษา มีจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้น 1,170 ผลงาน แบ่งเป็นประเภท ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 311 ผลงาน

ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 676 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 149 ผลงาน

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 34 ผลงาน

5.1.4 สรุปผลการดำเนินงานด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานภายใต้โครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้ใช้หลักการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมคือ หลักการสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วม (Network Building and Participatory) ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ และกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีการปรับวิธีการสร้างเครือข่ายให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเครือข่าย มีการเชื่อมโยงเครือข่ายการประเมินความพร้อมของเครือข่าย ดังนี้ 1) การประเมินวิเคราะห์ผลการทำงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting 2) การประชุมแบบ On Site 3) การประชุมแบบ On Line 4) การประชุมทางไกลด้วยโปรแกรม Microsoft Teams และ 5) เว็บไซต์ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการ และมีระดับการสร้างเครือข่าย 2 ระดับ คือ 1) ระดับองค์การ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมถึงหน่วยงานที่เป็นผู้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน เช่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในแต่ละภาคการศึกษา เป็นต้น 2) ระดับสถาบันที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้สร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานแบบใหม่ของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในโครงการ



5.2 อภิปรายผล

ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค มีจำนวนรวมทั้งหมด 52 ผลงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีจำนวน 16 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 16 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 16 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รายละเอียดประเภทผลงานเห็นได้ว่าการพัฒนานวัตกรรมหลากหลายด้าน ตามประเภทของการปฏิบัติงานและการจำแนกประเภทของนวัตกรรมสอดคล้องกับองค์ความรู้ของ Gopalakrishnan & Damanpour, 1997 ;Smith, 2006 ; Bessant & Tidd, 2007 และ Schilling, 2008 ซึ่งมีการพัฒนานวัตกรรมในลักษณะเฉียบพลัน (Radical Innovation) ตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีออนไลน์ และปรับใช้แอปพลิเคชันที่หลากหลายในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์นี้ ซึ่งปรากฏเป็น นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) ที่มีการคิดค้นพัฒนารูปแบบ (Model) การบริหารการจัดการเรียน การสอน หรือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) เป็นการคิดค้น วิธีการกระบวนการ ดำเนินงาน พัฒนาการบริหาร การจัดการเรียนการสอน หรือการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล และนวัตกรรมการแก้ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง การคิดค้นพัฒนาทั้งรูปแบบและกระบวนการ เพื่อปรับปรุงการบริหาร การจัดการเรียนการสอน หรือการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานภายใต้โครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรม การศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า สำนักงานศึกษาธิการภาค และ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้ใช้หลักการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม คือ หลักการสร้างเครือข่ายและการมี ส่วนร่วม (Network Building and Participatory) ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานโครงการ และกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล มีการปรับวิธีการสร้างเครือข่ายให้สอดคล้อง กับสภาพปัญหาและสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการเครือข่าย อาจเนื่องมาจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นหน่วยงานทางการศึกษาในระดับภูมิภาค ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการในการประสาน เชื่อมโยงและบูรณาการการทำงานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด ทำให้เกิดความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยยึดคุณภาพของสถานศึกษาเป็นฐาน และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา ได้แก่ แนวคิดการผนึกกำลัง (synergy) คือ แนวคิดในการสร้างกระบวนการบริหารการทำงานในลักษณะการร่วมกันทำงานที่มากกว่าหนึ่งบวกหนึ่งเท่ากับสอง แต่ต้องเป็นหนึ่งบวกหนึ่งมากกว่าสอง การรวมพลังกันทำงานเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีคุณค่าหรือมีความเข้มแข็ง มากกว่าที่ต่างคนต่างทำหรือแต่ละองค์กรทำงานโดยโดดเดี่ยว หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (participative



management) คือ กระบวนการบริหารที่ให้คนในองค์กรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบริหารงานร่วมกัน (จารุพงศ์ พลเดช, 2546) และทฤษฎีการมีส่วนร่วมของพลเมืองหรือบันไดแห่งการมีส่วนร่วมของพลเมืองของอาร์นสไตน์ (Arnstein, 1969 อ้างถึงใน ปาริชาติสถาปิตานนท์ และคณะ, 2549) และเมื่อนำแนวคิดของไวท์ (White, 1994) มาพิจารณาการมีส่วนร่วมของประชาชน ใน 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (genuine participation) และการมีส่วนร่วมแบบ 109 เทียม (pseudo participation) จึงทำให้การมีส่วนร่วมที่แท้จริงตามทฤษฎีการมีส่วนร่วมของพลเมือง หรือบันไดแห่งการมีส่วนร่วมของพลเมืองของอาร์นสไตน์จึงส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเครือข่าย สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องกลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ในโรงเรียนเอกชนจังหวัดชลบุรี (สุดา มงคลสิทธิ์, 2562) เป็นรูปแบบและองค์ความรู้ใหม่ คือ การสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ร่วมกัน และการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับภาคีเครือข่ายโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งการสร้าง เครือข่ายในการจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการของสังคมยุคใหม่ที่สอดคล้องกับ สถานการณ์ทุกมิติ เช่น ด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม การบริหารเครือข่ายในสถานศึกษา ให้ประสบความสำเร็จนั้น ประกอบด้วย การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ การออกแบบเครือข่ายให้ สอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร และการวัดผล และประเมินผล และยังสอดคล้องกับวิเชียร ทรงศรี (2558) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การวิจัย พบว่า (1) การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารเครือข่าย โรงเรียน ได้ร่างรูปแบบการบริหารเครือข่ายโรงเรียน ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างองค์กรเครือข่ายโรงเรียน กระบวนการดำเนินงานของเครือข่าย บรรยากาศการบริหาร เครือข่ายโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหารเครือข่ายโรงเรียนการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย การพัฒนาสมาชิกเครือข่าย การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารเครือข่ายและการติดต่อสื่อสารมีความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเพิ่ม สอนภักดี (2559) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด เทศบาล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 ขอบข่ายและภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 3 แนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต และองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือ โดยผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาล มีความเห็นว่ารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และความมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.1.1 หน่วยงานระดับนโยบาย ควรมีการกำหนดเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นนโยบายเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมกับกลุ่มบุคคล หน่วยงาน องค์กร เพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพในการบริหารจัดการศึกษาในพื้นที่



5.3.1.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ควรนำรายละเอียดของยุทธศาสตร์การ สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาในการบริหารงานคุณภาพการจัดการศึกษา

5.3.1.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ควรมีการขยายจำนวนเครือข่ายความร่วมมือไปในวงกว้าง เพื่อให้มีเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น หรืออาจเพิ่มเติมภาระงานที่จำเป็นอีกใน เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อช่วยสนับสนุน การปฏิบัติงานให้เกิดการพัฒนาในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรพัฒนาและศึกษายุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5.3.2.2 ควรมีการวิจัยต่อยอดในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา และมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นกรณีศึกษาถึงปัจจัยบางประการที่ถูก เสนอแนะว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ที่จะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา เช่น ศักยภาพของหน่วยงาน องค์กรที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือ เป็นต้น

5.3.2.3 ควรมีการปรับแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับวิถีใหม่ (New Normal) มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามและประเมินผลมากขึ้น



บรรณานุกรม

- กิดานันท์ มลิทอง. (2543).เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม.พิมพ์ครั้งที่ 2.กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กীরติ ยศยิ่งยง. (2552).องค์กรแห่งนวัตกรรม แนวคิดและกระบวนการ กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉวีวรรณ เคยพุดชา,“การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ RAJASEE เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย”, วารสาร **จันทร์เกษมสาร** 24, 47 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561) : 64-76.
- ชุติมา สัจจามันท์. (2531). **การเลือกและการจัดหาวัสดุห้องสมุด**. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- ทิสนา แคมมณี. (2547). **ศาสตร์การสอน**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- . (2559). **ปลูกโลกการสอนให้มีชีวิต ห้องเรียนแห่งศตวรรษใหม่**. กรุงเทพมหานคร : สหมิตร พรินต์ติ้ง จำกัด.
- ธริศร เทียบปาน. (2562). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาดไทย, สงขลา.
- ปรีชาดิ ชมชื่น. (2555). **รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผล** ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ปิยะนันท์ ทิรัญชโลธร และสิทธิกรสุมาลี. (2562) **การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา**.วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2561) 44-60.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559). **เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ ฟองศรี. (2551). **วิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ด่านสุทธการพิมพ์.
- ไพโรจน์ บริบูรณ์. (2564). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู** *Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology* Vol.5 No.4 (April 2020).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2552). **พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525**. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.



ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ.(2555).**เครือข่ายการเรียนรู้**.สารานุกรมวิชาชีพครูเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ พรรษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการ
คุรุสภา, 2550

วิไล ปรีชากร. (2558). **นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ (2553).**นวัตกรรม ความหมาย ประเภท และความสำคัญต่อการเป็น**
ผู้ประกอบการ. วารสารบริหารธุรกิจ

ศรีสุภา นาคชน. (2548). **สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และการค้นคืน**. ลพบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. (2546). **เอกสารสารการเรียนรู้ประกอบชุดวิชาผู้นำทางการศึกษา**.
กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. (2547). **รายงานประจำปี 2546 :**

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. พระนครศรีอยุธยา : สำนักฯ.

อรนุช มั่งมีสุขศิริ. (2562). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะและ**
ทักษะของนักประดิษฐ์. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

Roger ,Everett M.(1983).**Diffusion of Innovations**. 3rd ed.New York:A Division of Mac,
Perez-Bustamante (1999 : 6)

Schilling (2008).**Strategic Management of Technological Innovation**.2nd ed.New
York:McGraw-Hill Education.



ภาคผนวก



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงาน
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
 ที่ ๒๕๖๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
 นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของทุกภาคส่วนและร่วมกันสร้างนวัตกรรมพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ การศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนในด้านทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งได้จัดสรรงบประมาณให้สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้บรรลุผลสำเร็จ ทั้งในระดับกระทรวงศึกษาธิการและระดับพื้นที่

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขอแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรม การศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|-------------------------|--|-----------|
| ๑.๑ นายวีระ แข็งกสิการ | ผู้ตรวจราชการกระทรวง รักษาการแทน | ที่ปรึกษา |
| | รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | |
| ๑.๒ นายชาญวุฒิ วงศ์เพ็ญ | ผู้อำนวยการสำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป. | ที่ปรึกษา |

๒. คณะกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| ๒.๑ นายสมหวัง พันธะลี | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ | ประธานคณะกรรมการ |
| | ข้าราชการบำนาญ | |
| ๒.๒ นายอดุลย์ สุชีรัมย์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | รองประธานคณะกรรมการ |
| | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์ | |
| ๒.๓ นางปรีระดา ปรีบูรณ์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี | |
| ๒.๔ น.ส.เกษศิริรินทร์ ศรีสัมฤทธิ์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสงคราม | |
| ๒.๕ นายสามารถ ผ่องศรี | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร | |
| ๒.๖ นางอรุณรุ่ง โยธสิงห์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร | |
| ๒.๗ น.ส.อิตราภรณ์ ชูมาศ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม | |

/๒.๘ นายวิริทธิ์...



๒

๒.๘	นายวิวิทย์ ประสานศักดิ์ทวี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยภูมิ	คณะทำงาน
๒.๙	นางสุวิมล ไวยรัตน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	คณะทำงาน
๒.๑๐	นางรวีปรีญา แตนเสนา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	คณะทำงาน
๒.๑๑	นางอาทิสฐยา วรนต์ย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	คณะทำงาน
๒.๑๒	น.ส.ราตรี สงวนรัมย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	คณะทำงาน
๒.๑๓	น.ส.พิริยา เอกวิเศษ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	คณะทำงาน
๒.๑๔	นางพันธุทิพย์ ไล่ราช	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๕	คณะทำงาน
๒.๑๕	น.ส.จรรุวรรณ ชูขาว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง	คณะทำงาน
๒.๑๖	นายสุพลทัศน์ เจริญสุข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑	คณะทำงาน
๒.๑๗	นางปภาภินท์ เรืองประจวบกุล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงานและ เลขานุการ
๒.๑๘	น.ส.ปานมนัส โปธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๙	น.ส.ปรมาภรณ์ ปัทมดิลก	บุคคลภายนอกจ้างเหมา สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๐	นายพรเทพ พุทธา	บุคคลภายนอกจ้างเหมา สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรม
การศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการ และเครื่องมือกำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายสุภัทร จำปาทอง)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**



คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ ๑๘๔๓ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้กำหนดจัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโครงการในระดับกระทรวงศึกษาธิการ

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนงานบรรลุผลสำเร็จและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขอยกเลิกคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ๑๗๗๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|-----|--|-----------|
| ๑.๑ | นายวีระ แข็งกสิการ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | ที่ปรึกษา |
| ๑.๒ | นายชาญวุฒิ วงศ์เพ็ญ ผู้อำนวยการสำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป. | ที่ปรึกษา |

๒. คณะทำงาน

- | | | | |
|-----|------------------------------|---|-------------------|
| ๒.๑ | นายสมหวัง พันระลี | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
ข้าราชการบำนาญ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒.๒ | นายอดุลย์ สุชีรัมย์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์ | รองประธานคณะทำงาน |
| ๒.๓ | นางปรีระดา ปรีปุระณะ | รองศึกษาธิการจังหวัดระยอง
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง | คณะทำงาน |
| ๒.๔ | นางปภากรินทร์ เรืองประจวบกุล | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | คณะทำงาน |
| ๒.๕ | นางรวิปริยา แคนเสนา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น | คณะทำงาน |
| ๒.๖ | นางอาทิตฐยา วรณิตย์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น | คณะทำงาน |
| ๒.๗ | นายวิวิทย์ ประสานศักดิ์ทวี | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยภูมิ | คณะทำงาน |

/๒.๘ น.ส. อิศราภรณ์...



-๒-

๒.๘ น.ส.อัคราภรณ์ ชูมาศ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๙ น.ส.ราตรี สงวนรัมย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	คณะทำงาน
๒.๑๐ น.ส.พิริยา เอกวิเศษ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	คณะทำงาน
๒.๑๑ น.ส.จรวรรณ ชูขาว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง	คณะทำงาน
๒.๑๒ นายสามารถ ผ่องศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร	คณะทำงาน
๒.๑๓ นางอรุณรุ่ง โยธสิงห์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๑๔ น.ส.เกษศิริรินทร์ ศรีสัมฤทธิ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสงคราม	คณะทำงาน
๒.๑๕ นางสุวิมล ไวยารัตน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	คณะทำงาน
๒.๑๖ นางพันธุทิพย์ โลราช	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๕	คณะทำงาน
๒.๑๗ นายสุทนต์คน เจริณสุข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑	คณะทำงาน
๒.๑๘ นายดิษฐนันท์ เส้นฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงานและ เลขานุการ
๒.๑๙ นายบุญญวิษณุ สุวรรณรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๐ น.ส.กรัณชรัตน์ สายนุ้ย	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ดำเนินการวางแผน และกำหนดรูปแบบ/แนวทางในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสุภัทร จำปาทอง)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง การคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษา
ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ



ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง การคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษา
ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ
ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้กำหนดให้มีกิจกรรมการคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ โดยให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัดดำเนินการคัดเลือกในระดับจังหวัดและส่งผลการคัดเลือกมายังสำนักงานศึกษาธิการภาคที่ดูแลจังหวัดนั้น ๆ ดำเนินการคัดเลือกในระดับภาค พร้อมทั้งส่งผลการคัดเลือกในระดับภาคมายังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำผลการคัดเลือกในระดับภาคมาประกาศใช้เป็นผลการคัดเลือกในระดับกระทรวงศึกษาธิการ นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการรวบรวมผลการคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในระดับภาค เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงประกาศผลการคัดเลือกนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ ตามรายละเอียดดังนี้

๑. นวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่

๑.๑ นายธงชัย อินทรพานิชย์

ชื่อนวัตกรรม : การจัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรม CHANHUN 4 STEPs ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 (Corona Virus Disease 2019) ของโรงเรียนจันทน์บ่าเพ็ญ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑.๒ นางประภัสสร สุวรรณประทีป

ชื่อนวัตกรรม : “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน” เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบผ่านรูปแบบ I smart 5G วิถีใหม่ Model โรงเรียนวัดลาดกระบัง

๑.๓ นายสุริยา สุขคง

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยใช้ KOH MOOK MODEL

/๑.๔ นางสุพรรณนา...



-๒-

- ๑.๔ นางสาวรณมา แก้วเพิ่มพูน
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษา RAYASATUN เพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล
- ๑.๕ นายมกรานนท์ โพธิ์ชัย
 ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาฐานผู้เรียนสู่ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ON-TAC MODEL
- ๑.๖ นางภัทรภรณ์ คงกระจ่าง
 ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) บนพื้นฐานวิถีชีวิตใหม่ HAPPINESS MODEL
- ๑.๗ นายเดช ปาจริยานนท์
 ชื่อนวัตกรรม : PRAW Model
- ๑.๘ นายปารณทัตต์ แสนวิเศษ
 ชื่อนวัตกรรม : แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเมืองสกลนคร (ชาตุนารายณ์เจงเวง)
- ๑.๙ นายเทอดเกียรติ ชันธิพิมูล
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (KPS+E INSTRUCTIONAL DEVELOPMENT MODEL) โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์
- ๑.๑๐ นายธีระพล สายสุข
 ชื่อนวัตกรรม : ALN Model รูปแบบการบริหารการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างยั่งยืน
- ๑.๑๑ นายภาณุพงศ์ ธนุสาร
 ชื่อนวัตกรรม : การบริหารจัดการศึกษาตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) โรงเรียนบ้านหนองเต่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑
- ๑.๑๒ โรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม จังหวัดสิงห์บุรี
 ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการพัฒนาการบริหารในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม ZIPTA Model
- ๑.๑๓ โรงเรียนอนุบาลชุมชนหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ
 ชื่อนวัตกรรม : การบริหารโรงเรียนโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมบูรณาการร่วมกับกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โรงเรียนอนุบาลชุมชนหนองบัวแดง
- ๑.๑๔ โรงเรียนปรินสร้อยแยลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาโปรแกรมการบริหารแผนงานและงบประมาณ โดยใช้แนวคิดการวัดผลเชิงคุณภาพโรงเรียนปรินสร้อยแยลส์วิทยาลัย

/๑.๑๕ โรงเรียน...



-๓-

๑.๑๕ โรงเรียนบ้านดู่ จังหวัดพะเยา

ชื่อนวัตกรรม : รายงานผลการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้รูปแบบ 3 STARS ของโรงเรียนบ้านดู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒

๑.๑๖ โรงเรียนวังแวมวิทยาคม จังหวัดกำแพงเพชร

ชื่อนวัตกรรม : การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ GRACE Model สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนวังแวมวิทยา

๒. นวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

๒.๑ นางศิริลักษณ์ ศรีวีระนุรัตน์

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาการจัดการเรียนรู้รูปแบบบอเคติะกับนวัตกรรมภาควินตภาพในวิถีชีวิตใหม่

๒.๒ นางพิศมัย หงษ์ทอง

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

๒.๓ นางเกยูร ปรีชาติวงศ์

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ RBL : ๔-๕-๑๕ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภายใต้โครงการ IFTE นวัตกรรมการศึกษาเพื่อการศึกษา

๒.๔ นางสาวสิริกมล จันทร์แดง

ชื่อนวัตกรรม : รู้คุณค่าภาษาไทย พิชิตชัย O-NET ด้วยเทคนิค SIRI MODEL

๒.๕ นายก่อเกียรติ นพวรรณวงศ์ และคณะ

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยชุดกิจกรรม Coding ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ผ่าน Google site สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเขาบายศรี

๒.๖ นางสาวอัญภัทร ญาณกิจ

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะปฏิบัติดนตรี เรื่อง รู้ รักฯ เรียนดนตรีตามแนวคิดทาลโครซกับ Google Classroom

๒.๗ นายอมร ขามธาตุ

ชื่อนวัตกรรม : การจัดการเรียนการสอนด้วยห้องเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom และสื่อการสอนแบบ Self-Study รายวิชา วิทยาการคำนวณ เรื่อง แนวคิดเชิงคำนวณกับการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

๒.๘ นางสาวภาวิณี เพ็งธรรม

ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์เชิงรุกตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เพื่อส่งเสริมทักษะปฏิบัติการประกอบอาหารภาคอีสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

/๒.๙ นางสาวศิรินันท์...



-๔-

- ๒.๙ นางสาวศิรินันท์ สาครเจริญ
 ชื่อนวัตกรรม : Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทาง
 ด้วยเทคนิคการสอน แบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒
- ๒.๑๐ นางจิตรา กิ่งสกุล และคณะ
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ PLAKAO Model เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เพิ่มเติม เรื่องการเคลื่อนที่แบบฮาร์มอนิกอย่างง่าย
 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
- ๒.๑๑ นางสาวอรพรรณ พยัฆกุล
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจากการใช้โครงงานเป็นฐาน
 ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการบูรณาการนวัตกรรม
 การสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ ๒๑
- ๒.๑๒ นางเกสร กิจสุวรรณ
 ชื่อนวัตกรรม : Thai by KWL-Plus Learning Techniques
- ๒.๑๓ ว่าที่ร้อยตรีหญิง เกศยา กล้าณรงค์
 ชื่อนวัตกรรม : CAT KSY MODEL ยกระดับผลสัมฤทธิ์พิชิตวิทยาศาสตร์ ด้วยสะเต็มศึกษา
- ๒.๑๔ โรงเรียนวัดท่าอิฐ จังหวัดสิงห์บุรี
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้รูปแบบ
 THAI-HT Model เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนโรงเรียนวัดท่าอิฐ
- ๒.๑๕ โรงเรียนสามหมอนวิทยา จังหวัดชัยภูมิ
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้
 แบบร่วมมือ (Co-Operative Learning) และ PLC โรงเรียนสามหมอนวิทยา
- ๒.๑๖ โรงเรียนสันป่าตองวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่
 ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาหลักสูตรพลเมืองวิถีเขียว เพื่อรองรับสมรรถนะพลเมืองต้นรู้
 (ACTIVE CITIZENSHIP COMPETENCY)
๓. นวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการติดตาม นิเทศและประเมินผล ได้แก่
- ๓.๑ นางสาวโอลดา คล้ายสำริด
 ชื่อนวัตกรรม : กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรียน (Lesson Study) เสริมสร้าง
 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาไทยระดับประถมศึกษา
- ๓.๒ นางนิรมล วิบูลมงคล
 ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ๑
 วัดพระงาม (สามัคคีพิทยา) โดยใช้ COLA+2RE MODEL
- ๓.๓ นางสาวรัชก ศิริทองสุข
 ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการนิเทศ 5A Model เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน Online
 ของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนสระยาไสสมวิทยา
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙)

/๓.๔ นางอุบล...



-๕-

๓.๔ นางอุบล หนูมาก

ชื่อนวัตกรรม : การนิเทศ ติดตามและประเมินผล แบบรวมพลังการมีส่วนร่วมโดยใช้
นวัตกรรมสถานศึกษา 5Gs ดีได้ เป็น พอ สานต่อพระบรมราโชบาย

๓.๕ นางสาวสุภา แสงสุวรรณ

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศ
แบบ APCER สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา

๓.๖ นางสาวจารี วุฒิมานพ

ชื่อนวัตกรรม : รายงานการนิเทศการสอนโดยใช้ UADE Model โรงเรียนทุ่งหัวาวรวิทย์
จังหวัดสตูล

๓.๗ นางสาวธิดา เมฆะหัต

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนทางไกลโดยใช้
KIREE Model

๓.๘ นายเจนภพ ชัยวรรณ

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้ NB2 MODEL

๓.๙ นายสนธยา หลีกทอง

ชื่อนวัตกรรม : การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาด้วย “SPARE-Model”

๓.๑๐ นางธัญปวีณ์ นารี

ชื่อนวัตกรรม : การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ 3D-SMILE MODEL

๓.๑๑ นายสุชาติ แวงโสธรณ์

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ THUNG Model ในการจัด
การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๓.๑๒ นายบุญเจริญ บุญเชิด

ชื่อนวัตกรรม : ประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทยความสามารถด้านการสอนอ่านจับใจความสำหรับครูผู้สอน
ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ด้วยเทคนิคการนิเทศแบบดาวเสด็จ โรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑ เขต ๒
และเขต ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓.๑๓ นางสาวพารัตน์ พรมโสภา

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาแนวทางการนิเทศติดตามและประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ
AF Mode เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนาผือโคกถ้อง

๓.๑๔ นางศิริรัตน์ เชื้อนชาย

ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบและแนวทางการนิเทศภายใน TAKOE S MODEL & PIDRER

๓.๑๕ นางสาวประภัสสร พิงช้า

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบร่วมคิด
พาทำด้วยรูปแบบ 7TQ&S Supervision Approach (7steps To Quality
of Education & smart Area Supervision Approach)

/๓.๑๖ นางบุญจรรณ...



-๖-

๓.๑๖ นางเบญจวรรณ อินต๊ะวงศ์

ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการนิเทศ IQABIS_3A4C เพื่อเสริมสร้างกรอบคิดวัฒนธรรมนวัตกรรม
การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

๓.๑๗ โรงเรียนบ้านเขาดลาด จังหวัดระยอง

ชื่อนวัตกรรม : การดำเนินงานนวัตกรรมด้านการนิเทศติดตาม และประเมินผล MIND
MODEL

๓.๑๘ โรงเรียนวัดปอกแปก จังหวัดสระบุรี

ชื่อนวัตกรรม : การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้
ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ด้วยรูปแบบ PP Model

๓.๑๙ โรงเรียนรัตนานาเอื้อวิทยา จังหวัดเชียงใหม่

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน ภายใต้การขับเคลื่อนนวัตกรรม
OTOP One Teacher One Project

๓.๒๐ โรงเรียนบ้านมอเจริญ จังหวัดกำแพงเพชร

ชื่อนวัตกรรม : การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อขับเคลื่อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในโรงเรียนบ้านมอเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต ๒

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสุภัทร จำปาทอง)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



คณะผู้จัดทำ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะที่ปรึกษา

1. นายวีระ แข็งกสิการ	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
2. นายชาญวุฒิ วงศ์เพ็ง	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ สป.	ที่ปรึกษา
3. นางสาวปรัชญววรรณ วนานันท์	ผู้อำนวยการสำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	ที่ปรึกษา

คณะทำงาน

1. นายสมหวัง พันธะลี	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	ประธานคณะทำงาน
2. นายอดุลย์ สุขิรัมย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	รองประธานคณะทำงาน
3. นางปรีระดา ปริประณะ	รองศึกษาธิการจังหวัดระยอง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง	คณะทำงาน
4. นางพันธุ์ทิพย์ โลราช	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการภาค 15	คณะทำงาน
5. นางปภาวรินทร์ เรืองประจวบกุล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะทำงาน
6. นางรวีปรีญา แตนเสนา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	คณะทำงาน
7. นางอาทิสฐยา วรรณิตย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	คณะทำงาน
8. นายวิธวิทย์ ประสานศักดิ์ทวี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยภูมิ	คณะทำงาน
9. นางสาวอิสราภรณ์ ชูมาศ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
10. นางสาวราตรี สงวนรัมย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	คณะทำงาน
11. นายสามารถ ผ่องศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร	คณะทำงาน
12. นางอรุณรุ่ง โยธสิงห์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน



13. นางสาวเกษศิริรินทร์ ศรีสัมฤทธิ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสงคราม	คณะทำงาน
14. นางสาวสุวิมล ไวยารัตน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	คณะทำงาน
15. นายสุทนต์ เจริญสุข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการภาค 1	คณะทำงาน
16. นางสาวพิริยา เอกวิเศษ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	คณะทำงาน
17. นางสาวจรรจรณ ชูขาว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง	คณะทำงาน
18. นายดิษฐนันท์ เส้นฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงาน
19. นายบุญญวิชัย สุวรรณรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงาน
20. นางสาวกรัณทรัตน์ สายนุ้ย	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.	คณะทำงาน

ออกแบบปก

นายบุญญวิชัย สุวรรณรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.
--------------------------	---

จัดทำรูปเล่ม

1. นายดิษฐนันท์ เส้นฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.
2. นายบุญญวิชัย สุวรรณรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.
3. นางสาวกรัณทรัตน์ สายนุ้ย	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สป.

บรรณาธิการ

1. นายสมหวัง พันธะลี	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	หัวหน้าบรรณาธิการ
2. นายอดุลย์ สุชีรัมย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	



สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงศึกษาธิการ